

# 朔州市 2020 年普通高中助学金项目 (侧重政策) 绩效评价报告

晋华普政策绩评〔2021〕0001 号

主管单位：朔州市教育局

委托单位：朔州市财政局

评价机构：山西华普绩效管理咨询有限公司

2021 年 12 月

## 目 录

财政支出绩效评价信息表.....	1
<b>摘 要.....</b>	<b>1</b>
<b>一、基本情况.....</b>	<b>6</b>
(一) 项目概况.....	6
(二) 绩效目标.....	13
<b>二、绩效评价工作开展情况.....</b>	<b>14</b>
(一) 评价目的和依据.....	14
(二) 评价对象.....	15
(三) 评价范围.....	15
(四) 评价思路.....	15
(五) 评价基准日.....	15
(六) 评价原则、评价方法和评价标准.....	16
(七) 评价指标体系.....	17
(八) 评价工作过程.....	18
<b>三、综合评价情况及评价结论.....</b>	<b>19</b>
<b>四、绩效评价指标分析.....</b>	<b>20</b>
(一) 政策制定.....	20
(二) 政策实施.....	23
(三) 政策效果.....	26
(四) 政策可持续性.....	29
<b>五、绩效自评核实情况及复核结论.....</b>	<b>31</b>
<b>六、主要经验及做法.....</b>	<b>32</b>
<b>七、存在的问题及原因分析.....</b>	<b>32</b>
<b>八、有关建议.....</b>	<b>33</b>
<b>九、评价结果应用.....</b>	<b>35</b>
<b>十、其他需要说明的问题.....</b>	<b>35</b>
<b>附件一 指标体系评分表.....</b>	<b>36</b>

附件二	问卷分析报告.....	50
附件三	访谈报告.....	64
附件四	资金合规性检查报告.....	66
附件五	绩效自评复核.....	67
附件六	现场调研情况.....	72

## 财政支出绩效评价信息表

<b>项目名称</b>	朔州市 2020 年普通高中助学金项目	
<b>资金投入情况（单位：万元）</b>	预算总投入	1,828.20
	到位资金	1,541.68
	其中：上级财政	1,181.48
	本级财政	360.20
<b>资金使用情况（单位：万元）</b>	资金支出情况	1,536.30
	资金结余情况	5.38
<b>评价基准日</b>	评价基准日为 2021 年 6 月 30 日	
<b>绩效目标</b>	<p>1.总目标</p> <p>通过朔州市 2020 年普通高中助学金项目的实施，满足家庭经济困难学生基本学习生活需要，减轻学生就学压力，推进高中阶段教育的普及，有效减少因家庭经济困难辍学的学生数量，促进教育公平性、巩固教育脱贫攻坚成果，最终实现普通高中助学金政策促进教育公平的目标。</p> <p>2.阶段性目标</p> <p>（1）数量：覆盖普通高中学校数 26 所、应补尽补率达到 100%。</p> <p>（2）质量：助学金发放金额达标率达到 100%、受助对象资格认定符合率达到 100%。</p> <p>（3）时效：申请材料受理及时、补助发放及时。</p> <p>（4）经济效益：缓解学生就学经济压力。</p> <p>（5）社会效益：降低困难学生辍学率、激发受助学生回报社会的感恩之心、助力巩固教育脱贫攻坚成果。</p> <p>（6）满意度：政策知晓度达到 90%（含）以上、学生及教师满意度均达到 90%（含）以上。</p> <p>（7）可持续性：资金持续保障、促进高中教育的公平性、配套机制和资助体系完善。</p>	
<b>项目实施内容</b>	<p>根据《关于建立普通高中家庭经济困难学生国家资助制度的实施意见》（晋财教〔2010〕243 号）文件要求，朔州市开展 2020 年普通高中助学金项目。同时根据省级文件在普通高中助学金对象、普通高中助学金标准、资金来源等方面作出明确规定。实施内容如下：</p> <p>普通高中助学金扶助对象：经教育行政部门批准设立的普通高中学校（包括公办和民办学校）内具有正式学籍的在校学生。基于此，朔州市 26 所普通高中均符合文件规定。</p> <p>资金来源：朔州市普通高中助学金项目资金（2000 元/生/年），由中央与地方按 6：4 的标准负担，省级以下分担比例由当地财政自行确定。</p> <p>普通高中助学金标准：朔州市 2020 年普通高中助学金项目补助标准为 2000 元/生/年。</p>	

	<p>普通高中助学金资助人数：朔州市 2020 年普通高中助学金包括春季、秋季两个学期，春季学期共资助学生 9165 人，秋季学期共资助学生 8927 人。具体资助学生人数见表 1-3。</p> <p>普通高中助学金资助实施情况：朔州市 2020 年普通高中助学金覆盖 26 所普通高中，16 所学校均按照每生每年 2000 元的补助标准发放，有 10 所学校因县（区）配套资金未及时到位，将补助标准降低至每生每年 1200 元进行补助；春季学期共资助学生 9165 人，秋季学期共资助学生 8927 人。</p>
相关实施单位	<p>(1) 财政部门：朔州市财政局；</p> <p>(2) 主管单位：朔州市教育局；</p> <p>(3) 实施单位：朔州市第一中学校、朔州市第二中学校、朔州市第二中学校雁雲校区、朔州市第四中学校、朔州市第五中学校等 26 所普通高中；</p> <p>(4) 受益方：朔州市第一中学校、朔州市第二中学校、朔州市第二中学校雁雲校区、朔州市第四中学校、朔州市第五中学校等 26 所普通高中具有正式学籍的在校学生。</p>
评价结论	<p>朔州市 2020 年普通高中助学金项目（侧重政策）绩效评价得分 87.80 分，其中：政策制定类指标得 17.00 分，政策实施类指标得 26.75 分，政策效果类指标得 35.55 分，政策可持续性类指标得 8.50 分，评级为“良<sup>1</sup>”。</p>
经验做法	<p>(一) 实事求是、补所应补、促进教育公平</p> <p>(二) 组织机构健全，管理制度完善</p>
存在问题	<p>(一) 政策绩效目标未明确、细化，难以衡量政策实施预期达到的效果</p> <p>(二) 部分县区资金配套不及时，无法保证补助发放的公平性</p> <p>(三) 资助政策执行严肃性有待提高</p>
改进建议及措施	<p>(一) 完善政策绩效目标，制定详细明确的政策指标体系</p> <p>(二) 落实资金分担责任，确保资助政策实施</p> <p>(三) 加强资助政策执行力度，明确政策导向</p>
评价结果应用	<p>强化评价结果应用，充分发挥评价工作纠偏作用</p>

<sup>1</sup> 本次绩效评价实行百分制，按照综合评分分级：综合评分 90 分（含）以上为“优”，80 分（含）—90 分为“良”，60 分（含）—80 分为“中”，60 分以下为“差”。

## 摘要

### 一、项目概况

高中阶段教育是我国教育发展的重要组成部分，把教育摆在优先发展的战略地位，对提升国民素质和培养创新人才具有特殊意义。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020 年）》提出“把促进公平作为国家基本教育政策。重点是促进义务教育均衡发展 and 扶持困难群体，根本措施是合理配置教育资源，向农村地区、边远贫困地区和民族地区倾斜，加快缩小教育差距。”

山西省积极响应贯彻上级政策精神，为支持教育优先发展，全面推进科教兴省，自 2010 年秋季学期起，落实普通高中助学金制度，设立普通高中助学金用于资助普通高中在校生中的家庭经济困难学生，并规定了助学金标准和范围。为此，朔州市根据山西省财政厅 山西省教育厅《关于建立普通高中家庭经济困难学生国家资助制度的实施意见》（晋财教〔2010〕243 号）文件，对普通高中助学金对象、标准及资金来源等方面作出了相应安排。

朔州市 2020 年普通高中在校生 44489 人，家庭经济困难学生占比超过全市普通高中在校生总数的 20%，为解决普通高中家庭经济困难学生的就学问题，朔州市积极开展普通高中助学金项目，受助学校共涉及朔州市第一中学校、朔州市第二中学校、朔州市第二中学校雁雲校区、朔州市第四中学校等 26 所高中；春季学期受益学生 9165 人，秋季学期受益学生 8927 人。

### 二、综合评价情况及评价结论

朔州市 2020 年普通高中助学金项目（侧重政策）评价结论：政策制定实施依据充分，政策目标具体明确，政策推行比较顺利；实施单位资金管理使用制度比较健全，使用基本合规，但资金到位及时性有待提高；制度政策执行宣传情况较好；政策产出效果比较明显，社会调查满意度也较高。目前，朔州市及所属县（市、区）初步形成了以实现促进教育公平为

政策目标，以县级财政资金配套为重要保障、以绩效管理和政策实施宣传相互融合等为主要内容的普通高中助学金政策框架体系，较好地落实了普通高中教育保障这一重大民生工程，较好地解决了困难学生入学的各种问题，较好地实现了财政资金与相关政策的预期绩效。

朔州市 2020 年普通高中助学金项目（侧重政策）绩效评价得分 87.80 分，其中：政策制定类指标得 17.00 分，政策实施类指标得 26.75 分，政策效果类指标得 35.55 分，政策可持续性类指标得 8.50 分，评级为“良<sup>2</sup>”，建议实施单位整改后继续予以支持。评价结果如表 1 所示：

表 1 朔州市 2020 年普通高中助学金项目（侧重政策）绩效评价得分表

	政策制定	政策实施	政策效果	政策可持续性	合计
总分	20.00	30.00	40.00	10.00	100.00
得分	17.00	26.75	35.55	8.50	87.80
占比	85.00%	89.17%	88.88%	85.00%	87.80%

### 三、主要经验及做法

#### （一）实事求是、补所应补、促进教育公平

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020 年）》提出“把促进公平作为国家基本教育政策”。高中教育是教育工作的重中之重，建立普通高中家庭经济困难学生国家资助制度，使得家庭经济困难学生能够上得起高中、接受高中教育，是贯彻宪法规定的受教育权的重要举措。

评价组通过实地调研，了解到朔州市 26 所普通高中普通高中助学金资助工作的开展，各自按照国家资助政策和学校实际情况，实事求是的进行资格审核，确定资助对象；力求充分满足家庭经济困难学生基本学习生活需要，减轻困难学生家庭的经济压力。有力地推动了教育改革，优化了生源布局，实现了普通高中教育的均衡发展，促进了教育公平。

<sup>2</sup> 本次绩效评价实行百分制，按照综合评分分级：综合评分 90 分（含）以上为“优”，80 分（含）—90 分为“良”，60 分（含）—80 分为“中”，60 分以下为“差”。



## （二）组织机构健全，管理制度完善

通过对朔州市教育局及 8 所高中实地走访调研，评价组了解到，朔州市资助管理中心将高中助学金项目列为年度重点任务，严格执行国家相关资助政策，积极制定工作计划，并将资金、目标分解到市级及各县（区），督促县级更好的执行国家政策；各学校对于学生每学期助学金也比较重视，均成立了由校长为第一责任人的领导组，领导组下设专门的资助管理部门负责助学金工作的开展和监督。各高中针对实际情况，均在国家资助政策的背景下制定管理制度，重点开展助学金资助工作，确保普通高中助学金项目及时、有序开展。

## 四、存在的问题及原因分析

### （一）政策绩效目标未明确、细化，难以衡量政策实施预期达到的效果

评价组通过查看教育局及各学校绩效目标申报表、自评表等资料，发现绩效目标设置不明确、不全面，各学校对于普通高中助学金政策未深入了解，只是完成年度工作，不利于提高各学校推行政策的积极性；笼统的政策绩效目标，未清晰的反应资助工作完成后预期产出和效益，也未对其相应的绩效指标未予以细化量化描述，不利于提高财政资金的使用效率。

### （二）部分县区资金配套不及时，无法保证补助发放的公平性

根据普通高中助学金政策和省级助学金政策文件规定，普通高中助学金所需资金由中央与地方按 6:4 的比例分担，省级和县级按 5:5 的比例分担，各学校超出核定总额部分的助学金所需资金仍由本级财政分担；评价组查看市教育局及各学校财务资料发现，朔州市朔城区华英双语学校和怀仁市 9 所高中县区资金存在未及时配套情况，无法较好落实资助政策，影响补助发放的公平性。

### （三）资助政策执行严肃性有待提高

评价组通过实地调研了解到，按照国家政策朔州市 2020 年普通高中助学金补助标准为 2000 元/生/年，资助政策实施过程中因部分县区配套资



金未及时下达，导致资助工作开展时，未严格按照普通高中助学金补助标准进行发放，将补助标准降低为 1200 元/生/年，政策实施的严肃性和规范性无法保障，无法较好体现政策在资助工作开展过程中的约束力。

## 五、有关建议

### （一）完善政策绩效目标，制定详细明确的政策指标体系

评价组建议主管部门、资助管理部门和各高中应结合各自职责，设置符合助学金工作或学校实际的绩效目标，并将绩效目标细化分解为具体的工作任务，设置具体的、可衡量、可达成的绩效指标，并通过清晰、可量化的指标值予以体现；在助学金资助工作完成后可以将绩效目标、绩效指标与资助结果进行比较，有利于判断年度工作的完成情况，进而判断政策的落实情况，强化政策执行的约束力度。

### （二）落实资金分担责任，确保资助政策实施

评价组建议财政、教育部门要密切配合，参照财政部、教育部《关于建立普通高中家庭经济困难学生国家资助制度的意见》（财教〔2010〕356号）文件的要求，制定本地区具体的资金配套及实施方案，确保资助政策顺利实施。县级财政部门要合理确定普通高中助学金预算安排，争取纳入中长期财政规划，及时足额落实应当负担的资金。教育部门和各学校应当完善财务制度，及时发放、专款专用。

### （三）加强资助政策执行力度，明确政策导向

评价组建议，第一，学校应当加强受助学生资助标准、家庭状况和资助结果的公示；第二，引入审计部门或绩效评价机构，对每年度的资助工作执行情况进行检查；第三，建立学费减免制度，普通高中要从事业收入中提取一定比例的经费，用于减免学费；第四，鼓励社会捐资助学，进一步落实、完善鼓励捐资助学的相关优惠政策措施。

## 六、绩效自评复核结论

根据朔州市 2020 年普通高中助学金项目绩效评价工作方案和自评复核工作方案设定的指标体系，综合各项因素，评定朔州市 2020 年普通高

中助学金项目绩效自评复核得分 80.96 分，等级为“良”。

## 七、评价结果应用

### 强化评价结果应用，充分发挥评价工作纠偏作用

为加强考核结果的应用，建议朔州市财政局结合朔州市 2020 年普通高中助学金项目评价结果，对政策实行和项目落地加强监督检查，督促问题整改，进一步提高财政资金使用效益。

综合朔州市 2020 年普通高中助学金项目政策指标分析的结果，结合评价小组在政策分析过程中对相关政策亮点内容的总结，认为该政策落实各县（市、区）可进一步细化政策实施细则明确支持方式与支持标准，保证实施细则与政策文件的高度一致性，提高政策实施的可执行性。

建议在编制专项资金预算以及年度专项资金项目储备时，找准专项资金的年度支持方向和重点，进一步聚焦支持对象。

# 朔州市 2020 年普通高中助学金项目

## （侧重政策）绩效评价报告

为全面了解朔州市 2020 年普通高中助学金政策的实施情况和使用效果，保障财政资金使用管理的规范性、安全性和有效性，进一步提升资金管理科学化、规范化、精细化水平，受朔州市财政局的委托，山西华普绩效管理咨询有限公司以 2021 年 6 月 30 日为评价基准日，于 2021 年 11 月 28 日-2021 年 12 月 25 日，通过实地走访相关实施方、受益方及其他有关部门，实地查验政策施行情况，对收集到的相关数据、文件资料进行了认真整理、分析和研判，对朔州市 2020 年普通高中助学金项目进行了绩效评价，形成本评价报告。现报告如下：

### 一、基本情况

#### （一）项目概况

##### 1. 立项背景及目的

高中阶段教育是我国教育发展的重要组成部分，把教育摆在优先发展的战略地位，对提升国民素质和培养创新人才具有特殊意义。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020 年）》提出“把促进公平作为国家基本教育政策。重点是促进义务教育均衡发展和扶持困难群体，根本措施是合理配置教育资源，向农村地区、边远贫困地区和民族地区倾斜，加快缩小教育差距。”

2010 年财政部、教育部《关于建立普通高中家庭经济困难学生国家资助制度的意见》（财教〔2010〕356 号）提出中央与地方共同设立普通高中助学金，完善助学政策体系、建立健全普通高中家庭经济困难学生国家资助制度，落实教育科学发展，加快普及高中阶段教育，优化教育结构，促进教育公平。

山西省积极响应贯彻上级政策精神，为支持教育优先发展，全面推进科教兴省，自 2010 年秋季学期起，落实普通高中助学金制度，设立普通高中助学金用于资助普通高中在校生中的家庭经济困难学生，并规定了助

学金标准和范围。为此，朔州市根据山西省财政厅 山西省教育厅《关于建立普通高中家庭经济困难学生国家资助制度的实施意见》(晋财教〔2010〕243 号) 文件，对普通高中助学金对象、标准及资金来源等方面作出了相应安排。

朔州市 2020 年普通高中在校生 44489 人，家庭经济困难学生占比超过全市普通高中在校生总数的 20%，为解决普通高中家庭经济困难学生的就学问题，朔州市积极推行普通高中助学金政策，受助学校共涉及朔州市第一中学校、朔州市第二中学校、朔州市第二中学校雁雲校区、朔州市第四中学校等 26 所高中；春季学期受益学生 9165 人，秋季学期受益学生 8927 人。

## 2. 立项依据

(1) 《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020 年）》（中发〔2010〕12 号）；

(2) 财政部、教育部《关于建立普通高中家庭经济困难学生国家资助制度的意见》（财教〔2010〕356 号）；

(3) 教育部等四部门《关于印发高中阶段教育普及攻坚计划（2017-2020 年）的通知》（教基〔2017〕1 号）；

(4) 财政部 教育部 人力资源社会保障部 退役军人部 中央军委国防动员部《关于印发<学生资助资金管理办法>的通知》（财科教〔2019〕19 号）；

(5) 山西省财政厅 山西省教育厅《关于建立普通高中家庭经济困难学生国家资助制度的实施意见》（晋财教〔2010〕243 号）；

(6) 朔州市财政局《关于提前下达 2020 年普通高中普通高中助学金中央及省级补助经费预算的通知》（朔财教〔2019〕129 号）；

(7) 朔州市教育局 朔州市财政局《关于下达 2020 年普通高中普通高中助学金中央及省级补助经费预算的通知》（朔财教〔2020〕73 号）。

### 3.实施内容及实施情况

根据《关于建立普通高中家庭经济困难学生国家资助制度的实施意见》（晋财教〔2010〕243号）文件要求，朔州市推行2020年普通高中助学金政策。同时根据省级文件在普通高中助学金对象、普通高中助学金标准、资金来源等方面作出明确规定。实施内容如下：

**普通高中助学金对象：**经教育行政部门批准设立的普通高中学校（包括公办和民办学校）内具有正式学籍的在校学生。基于此，朔州市26所普通高中均符合文件规定。

**资金来源：**朔州市普通高中助学金（2000元/生/年），由中央与地方按6:4的标准负担，省级以下分担比例由当地财政根据实际情况自行确定。

**普通高中助学金标准：**朔州市2020年普通高中助学金补助标准为2000元/生/年。

**普通高中助学金资助人数量：**朔州市2020年普通高中助学金包括春季、秋季两个学期，春季学期共资助学生9165人，秋季学期共资助学生8927人。具体资助学生人数见下表1-3。

**普通高中助学金资助实施情况：**朔州市2020年普通高中助学金覆盖26所普通高中，其中，16所学校均按照每生每年2000元的补助标准发放，有10所学校因县（区）配套资金未及时到位，将补助标准降低至每生每年1200元进行补助；春季学期共资助学生9165人，秋季学期共资助学生8927人。

**表 1-3 朔州市 2020 年普通高中助学金资助学生情况表**

序号	普通高中学校	春季学期资助人数量	秋季学期资助人数量	总计人数
1	朔州市第一中学校	571	479	1050
2	朔州市第二中学校	947	860	1807
3	朔州市第二中学校雁雲校区			
4	朔州市第四中学校	330	309	639
5	朔州市第五中学校	20	20	40
6	朔州市朔城区第一中学校	978	1012	1990



序号	普通高中学校	春季学期资助人	秋季学期资助人	总计人数
7	朔州市朔城区敬德实验中学			
8	朔州旭日学校	23	12	35
9	朔州华英双语学校	59	66	125
10	朔州市朔城区第二中学校	174	189	363
11	朔州市平鲁区李林中学	537	537	1074
12	山阴新杰中学	150	126	276
13	山阴县第一中学校	711	580	1291
14	应县第一中学校	550	583	1133
15	应县第四中学校	320	371	691
16	应县第六中学校	180	206	386
17	右玉县一中	223	264	487
18	怀仁市第九中高中部	118	125	243
19	怀仁市同仁中学校	144	135	279
20	怀仁市云北中学	0	100	100
21	怀仁市第十一中学	445	386	831
22	怀仁市第一中学	867	903	1770
23	怀仁市一中云东校区	739	653	1392
24	怀仁市琢玉中学	169	197	366
25	怀仁市第八中学校	453	404	857
26	怀仁市大地学校	457	410	867
合计		<b>9165</b>	<b>8927</b>	<b>18092</b>

#### 4.资金投入和使用情况

##### (1) 资金预算及资金来源情况

朔州市2020年普通高中助学金项目，安排预算1,828.20万元，其中：中央财政资金1,090.00万元，省级财政资金47.00万元，市级财政资金144.70万元，县级财政资金546.50万元。2020年项目资金预算情况见表1-1：

表 1-1 朔州市 2020 年普通高中助学金资金预算表

单位：万元

项目名称	资金文号	评价范围			被评价项目其他资金来源 (县级资金)
		中央资金	省级资金	市级资金	
朔州市 2020 年普通高中助学金项目	朔财教(2019)129号	1,088.00	46.00	-	-
	朔财教(2020)73号	2.00	1.00	144.70	-
合计	1,828.20	1,090.00	47.00	144.70	546.50

## (2) 资金到位及支出情况

截止到2021年6月30日，实际到位资金1,541.68万元，资金到位率为84.33%，其中：中央财政资金1,083.86万元，省级财政资金97.62万元，市级财政资金144.7万元，县级财政资金215.5万元。实际支出1,536.30万元，结余5.38万元，预算执行率为99.65%。具体支出情况见下表1-2。

表 1-2 朔州市 2020 年普通高中助学金项目资金支出情况表

单位：万元

序号	普通高中学校	实际到位	实际支出	结余资金	预算执行率%
1	朔州市第一中学校	104.7	105.00	-0.3	100.29%
2	朔州市第二中学校	180.1	180.7	-0.6	100.33%
3	朔州市第二中学校雁雲校区				
4	朔州市第四中学校	63.9	63.9	-	100%
5	朔州市第五中学校	4.00	4.00	-	100%
6	朔州市朔城区第一中学校	202.6	199.00	3.6	98.22%
7	朔州市朔城区敬德实验中学				
8	朔州旭日学校	3.5	3.5	-	100%
9	朔州华英双语学校	7.92	7.5	0.42	94.70%
10	朔州市朔城区第二中学校	37.1	36.3	0.8	97.84%
11	朔州市平鲁区李林中学	107.4	107.4	-	100%



序号	普通高中学校	实际到位	实际支出	结余资金	预算执行率%
12	山阴新杰中学	27.6	27.6	-	100%
13	山阴县第一中学校	129.1	129.1	-	100%
14	应县第一中学校	113.3	113.3	-	100%
15	应县第四中学校	69.1	69.4	-0.3	100.43%
16	应县第六中学校	38.6	38.6	-	100%
17	右玉县一中	48.7	48.7	-	100%
18	怀仁市第九中高中部	404.06	14.58	1.76	99.56%
19	怀仁市同仁中学校		16.74		
20	怀仁市云北中学		6.00		
21	怀仁市第十一中学		49.86		
22	怀仁市第一中学		106.2		
23	怀仁市一中云东校区		83.52		
24	怀仁市琢玉中学		21.96		
25	怀仁市第八中学校		51.42		
26	怀仁市大地学校		52.02		
合计		<b>1,541.68</b>	<b>1,536.3</b>	<b>5.38</b>	<b>99.65%</b>

### (3) 资金拨付流程

朔州市2020年普通高中助学金项目资金是中央、省级按照上一年度在校生人数预算本年度资金并于上年年末提前下达当年资金；市级根据市直及各县（区）各普通高中学校学生资助管理中心核定的学生数测算、核准，报送市财政审核，按照学校春季、秋季实际资助人数进行全年资金核算下达。同时各县（区）根据实际情况配备好配套资金，保障各学校的正常运行，规范资金的管理和使用，不得以任何形式、任何理由，抵顶或扣减普通高中助学金。

## 5. 组织管理

### (1) 相关部门职责

朔州市财政局：根据预算及实施进度情况进行资金审批拨付与监督，组织开展预算绩效管理工作；

朔州市教育局：主要负责对政策落实进行指导、检查，组织开展预算绩效管理自评工作，及时协调、解决实施过程中遇到的问题，确保项目高质量实施。

朔州市资助管理中心：主要负责宣传、执行国家和山西省的各项资助政策，起草和制定朔州市学校各项资助政策，建立并完善家庭经济困难学生资助体系；负责检查各学校经济困难学生基本情况调查工作，建立和完善家庭经济困难学生档案情况；负责做好普通高中助学金的审批及发放工作，并协助做好普通高中助学金的管理工作和学生感恩教育工作；

各普通高中学校：具体开展普通高中助学金资助相应工作，负责资助项目具体实施，包括资助学生人数的确定、资助对象的认定、助学金的发放和资助材料的归档等工作，保质保量的完成当年资助任务和日常工作。

### (2) 保障制度

①加强组织领导。通过财政、教育部门的密切配合，制定了本地区具体的实施方案，以确保政策顺利实施。教育部门将普通高中资助纳入办学水平评估指标体系。各普通高中把资助家庭经济困难学生作为一项重要的工作任务；实行校长负责制，指定专门机构，确定专职人员。

②落实分担责任。财政部门及时足额落实应承担的经费，确保资助政策顺利实施。市级财政部门督促检查所辖各县区资金的落实情况。

③强化资金管理。财政、教育部门和普通高中切实加强资助资金管理，确保资金及时发放、专款专用。教育行政部门和有关学校加强学生的学籍管理，确保学生资助信息真实、可靠。对于挤占挪用资金、弄虚作假套取资金等行为，按照《财政违法行为处罚条例》（国务院令427号）有关规定严肃处理。

④加大宣传力度。县区有关部门和学校通过开展多种形式宣传，使党和政府的这项惠民政策家喻户晓、深入人心，使广大学生知晓受助的权利，营造良好的社会氛围。

## 6.利益相关方

政策实施涉及的利益相关方包括：

(1) 财政部门：朔州市财政局；

(2) 主管单位：朔州市教育局；

(3) 实施单位：朔州市第一中学校、朔州市第二中学校、朔州市第二中学校雁雲校区、朔州市第四中学校、朔州市第五中学校、朔州市朔城区第一中学校、朔州市朔城区敬德实验中学、朔州旭日学校、朔州华英双语学校、朔州市朔城区第二中学校、朔州市平鲁区李林中学、山阴新杰中学、山阴县第一中学校、应县第一中学校、应县第四中学校、应县第六中学校、右玉县一中、怀仁市第九中高中部、怀仁市同仁中学校、怀仁市云北中学、怀仁市第十一中学、怀仁市第一中学、怀仁市一中云东校区、怀仁市琢玉中学、怀仁市第八中学校、怀仁市大地学校；

(4) 受益方：朔州市第一中学校、朔州市第二中学校、朔州市第二中学校雁雲校区、朔州市第四中学校、朔州市第五中学校等 26 所普通高中中具有正式学籍的在校学生。

### (二) 绩效目标

#### 1.总目标

通过朔州市 2020 年普通高中助学金政策的实施，满足家庭经济困难学生基本学习生活需要，减轻学生就学压力，推进高中阶段教育的普及，有效减少因家庭经济困难辍学的学生数量，促进教育公平性、巩固教育脱贫攻坚成果，最终实现普通高中助学金政策促进教育公平的目标。

#### 2.阶段性目标

(1) 数量：覆盖普通高中学校数 26 所、应补尽补率达到 100%。

(2) 质量：助学金发放标准达标率达到 100%、受助对象资格认定符

合率达到 100%。

(3) 时效：申请材料受理及时、补助发放及时。

(4) 经济效益：缓解学生就学经济压力。

(5) 社会效益：降低困难学生辍学率、激发受助学生回报社会的感恩之心、助力巩固教育脱贫攻坚成果。

(6) 满意度：政策知晓度达到 90%（含）以上、学生及教师满意度均达到 90%（含）以上。

(7) 可持续性：资金持续保障、促进高中教育的公平性、配套机制和资助体系完善。

## 二、绩效评价工作开展情况

### （一）评价目的和依据

#### 1. 评价目的

根据朔州市财政局《关于印发〈2021 年度市级财政重点绩效评价实施方案〉的通知》的要求，对朔州市 2020 年普通高中助学金项目进行侧重政策的评价，了解项目政策背景，对政策制定、政策实施以及政策效果的全过程进行梳理，考察政策制定的规范性，分析政策内容的合理性，并结合各县区学校实际实施情况，分析该政策实施过程和实施后的效果；总结政策制定与实施的经验，发现政策实施中存在的问题，提成完善建议，为资助资金完善和相关部门决策提供依据。

#### 2. 本次评价遵循的评价依据

(1) 《中华人民共和国预算法》（2018 年修订）；

(2) 中共中央 国务院《关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34 号）；

(3) 《中华人民共和国预算法实施条例》（2020 年 8 月修订，2020 年 10 月 1 日施行）；

(4) 财政部关于贯彻落实《中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》的通知（财预〔2018〕167 号）；

(5) 财政部《关于印发<项目支出绩效评价管理办法>的通知》（财预〔2020〕10号）；

(6) 财政部《关于印发第三方机构预算绩效评价业务监督管理暂行办法》（财监〔2021〕4号）；

(7) 中共山西省委 山西省人民政府《关于全面实施预算绩效管理的意见》（晋发〔2018〕39号）；

(8) 山西省财政厅《中共山西省委 山西省人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（晋财绩〔2019〕12号）；

(9) 朔州市财政局《关于印发<市级项目支出绩效评价管理办法>的通知》（朔财绩〔2021〕5号）；

(10) 朔州市财政局《关于印发<2021年度市级财政重点绩效评价实施方案>的通知》（朔财绩〔2021〕9号）；

(11) 其他相关资料，图片、宣传材料、档案、记录等。

## （二）评价对象

本次绩效评价的对象为朔州市 2020 年普通高中助学金政策及资金 1,828.20 万元。

## （三）评价范围

2020 年朔州市及各县（区）26 所普通高中。

## （四）评价思路

(1) 以财评“效”，突出财政绩效评价特点。本次评价突出财政绩效评价的特点，以财评“效”，围绕资金资源配置，着力回答好以下问题：资金资源配置管理是否规范、结构是否合理有效？资金资源配置与各普通高中学校工作任务是否匹配？在当前的资源配置下各学校取得了哪些阶段性成效？

(2) 突出重点，聚焦普通高中国家助学金重点和核心任务。本次绩效评价工作建立以政策制定、政策实施、政策效果、政策可持续性为核心内容的评价指标体系，把普通高中助学金政策融入到各学校工作环节。通



通过对政策施行情况的分析评价同时，考虑到政策实施范围涉及普通高中范围较广，强调组织实施与监督管理并重，评价聚焦助学金补助情况的同时，还重点评价普通高中国家助学金政策可持续情况。

本次评价工作将正确把握评价价值导向，依据各学校工作产出和效益，同时结合年度工作任务，考察政策落实、核心工作、政策效果等方面情况，综合衡量预算资金的绩效情况，及时发现政策实施过程中存在的问题，总结经验，提出改进意见和建议。

### （五）评价基准日

2021 年 6 月 30 日。

### （六）评价原则、评价方法和评价标准

#### 1. 评价原则

按照《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）、《第三方机构预算绩效评价业务监督管理暂行办法》（财监绩〔2021〕4号）、《市级项目支出绩效评价管理办法》（朔财绩〔2021〕5号）等文件的规定，规范开展评价工作。

（1）公正原则。运用因素分析法、公众评判法、比较法等科学合理的方法，通过对朔州市 2020 年普通高中助学金政策施行学校进行访谈，对相关受益群体发放调查问卷等方式，结合收集到的基础资料，对项目（政策）绩效进行客观、公正的反映。

（2）独立原则。评价机构在委托方和被评价对象提供工作便利条件和相关资料情况下独立完成委托事项。

（3）客观原则。按照协议（合同）约定事项客观公正、实事求是地开展预算绩效评价，不预设立场，通过实地查证取得的佐证资料，对照评价工作方案设置考核标准，确保绩效评价报告真实、有效。

（4）规范原则。严格按照朔州市财政局《关于印发〈2021 年度市级财政重点绩效评价实施方案〉的通知》（朔财绩〔2021〕9号）要求和评价方案规定的程序，根据政策实施的特点，合理选取调查样本，对原始资

料进行必要的核查验证，形成结论并出具预算绩效评价报告。

## 2. 评价方法

本次绩效评价主要运用因素分析法、公众评判法等方法，本着科学价值导向、客观公正、综合分析、群众满意、绩效相关评价原则，按照决策、过程、产出和效益的绩效逻辑路径，结合政策实施情况，根据设定的评价指标检验项目资金的产出和效果。

(1) 因素分析法：针对朔州市 2020 年普通高中助学金项目，评价组首先梳理项目评价点和影响因素。本次评价项目影响因素主要包括：政策制定的各项内容、政策实施的组织和资金管理、资金拨付的过程管理等。据以上因素，设置指标体系，综合全面的开展绩效评价工作。

(2) 公众评价法：对本次评价中无法进行量化的指标，采取电话访谈和实地调研的方式进行。针对朔州市 2020 年普通高中助学金项目，评价组为考察项目实施的效益，抽取部分受益师生，开展满意度调查。

(3) 比较法：结合朔州市 2020 年普通高中助学金项目实施情况，评价组将该项目实施成果与制定的绩效目标进行比较，分析政策施行过程中存在的问题并提出建议。

## 3. 评价结果等级

根据朔州市财政局《关于印发<2021 年度市级财政重点绩效评价实施方案>的通知》（朔财绩〔2021〕9 号），绩效评价结果采取评分和评级相结合的方式，总分为 100 分，等级划分为四档：综合评分 90 分（含）-100 分为“优”，80 分（含）-90 分为“良”，60 分（含）-80 分为“中”，60 分以下为“差”。

### （七）评价指标体系

评价指标体系突出“结果导向”的核心理念，结合绩效目标，由评价组按照逻辑分析法设置指标评价体系开展评价。

评价指标体系按照逻辑分析法设计，包括政策制定、政策实施、政策效果、政策可持续性四部分内容，按照项目政策制定、政策实施两个一级



指标设置二级指标，政策制定占权重分 20 分、政策实施占权重分 30 分。

政策制定指标从政策决策、政策目标、资金投入三个方面设计 7 个细化指标。政策实施指标从资金管理、组织管理两个方面设计 7 个细化指标。

其次评价组也考虑了实施效果以及可持续影响；政策效果指标主要从政策产出数量、产出质量、产出时效三个方面分别设置若干具体指标；效益指标方面从社会效益、经济效益、政策对象满意度三个方面分别设置若干个具体指标；政策可持续性从政策环境、工作机制、资金保障和政策预期效果的可持续性四个方面分别设置具体指标。

各项指标具体的指标解释、指标权重、评价标准、数据来源和评价情况见附件一。

## （八）评价工作过程

### 1. 工作安排、工作要求及具体时间进度

本次评价工作具体分为前期准备、具体实施、评价结果形成及报告撰写三个阶段。评价组严格按照朔州市财政局《关于印发〈2021 年度市级财政重点绩效评价实施方案〉的通知》（朔财绩〔2021〕9 号）的通知要求，逐项开展此次绩效评价工作。评价工作于 2021 年 11 月 28 日-2021 年 12 月 25 日内完成。具体工作计划如下：

表 2-1 工作计划表

进度阶段	时间安排	工作计划
前期准备阶段	2021.11.28	成立评价工作小组
	2021.11.29-2021.12.4	开展前期调研收集相关资料
	2021.12.5-2021.12.9	制定评价指标体系并撰写绩效评价工作方案
	2021.12.10	将评价方案反馈给被评价单位及财政部门，征求对方案初稿意见
	2021.12.11-2021.12.12	评价小组根据反馈情况，修订评价方案，完成评价方案终稿
评价实施阶段	2021.12.13-2021.12.15	对政策施行情况进行调研，对资金使用情况进行查验，并做好后期相关工作。
报告撰写阶段	2021.12.16-2021.12.23	汇总分析相关资料，召集有关专家研究讨论评价结果，拟定评价报告初稿。

进度阶段	时间安排	工作计划
	2021.12.24	将评价报告反馈给被评价单位及财政部门，征求对报告初稿意见
	2021.12.25	评价小组根据反馈情况，修订评价报告，完成评价报告终稿

## 2.工作组人员及分工

为使本次绩效评价工作进行顺利，成立评价组，评价组由 6 个人组成，其中主评人为张建国。在具体分工如下：

表 2-2 人员分工表

姓名	职位	工作模块	岗位职责
张建国	主评人	工作策划、监督	负责评价工作的组织、协调、沟通、监督工作，复核绩效报告
孙榕	项目助理	方案、报告撰写	负责评价工作方案、评价报告的撰写
赵利花	项目助理	问卷设计、指标体系研制	负责评价指标体系研制、社会调查方案的设计等相关工作
李月			
尚玥	项目助理	实地调研、问卷发放	负责实地调研、问卷调查等
鲍凤仙			

## 三、综合评价情况及评价结论

朔州市 2020 年普通高中助学金项目（侧重政策）评价结论：政策制定实施依据充分，政策目标具体明确，项目实施比较顺利；项目单位资金管理使用制度比较健全，使用基本合规，但资金到位及时性有待提高；制度政策执行宣传情况较好；政策产出效果比较明显，社会调查满意度也较高。目前，朔州市及所属县（市、区）初步形成了以实现促进教育公平为政策目标，以县级财政资金配套为重要保障、以绩效管理和政策实施宣传相互融合等为主要内容的普通高中助学金政策框架体系，较好地落实了普通高中教育保障这一重大民生工程，较好地解决了困难学生入学的各种问题，较好地实现了项目资金与相关政策的绩效目标。

朔州市 2020 年普通高中助学金项目（侧重政策）绩效评价得分 87.80

分，其中：政策制定类指标得 17.00 分，政策实施类指标得 26.75 分，政策效果类指标得 35.55 分，政策可持续性类指标得 8.50 分，评级为“良<sup>3</sup>”。建议财政部门在实施单位对评价机构提出的问题整改解决后，对该政策继续予以支持。评价结果如表 3-1 所示：

**表 3-1 朔州市 2020 年普通高中助学金项目（侧重政策）绩效评价得分表**

	政策制定	政策实施	政策效果	政策可持续性	合计
总分	20.00	30.00	40.00	10.00	100.00
得分	17.00	26.75	35.55	8.50	87.80
占比	85.00%	89.17%	88.88%	85.00%	87.80%

#### 四、绩效评价指标分析

评价组本着客观、公正的原则从项目的政策制定、政策实施、政策效果和政策可持续性四方面设置指标体系和评分标准，通过数据采集、问卷调查及访谈获取的相关数据及信息，完成本次绩效评价。

##### （一）政策制定

政策制定类指标主要是从政策决策、政策目标、资金投入等方面进行考察。满分 20 分，实际得分 17 分，得分率为 85%。

政策制定类指标的得分情况见表 4-1。

**表 4-1 政策制定指标得分表**

三级指标	权重	目标值	业绩值	得分	得分率
A101 政策依据充分性	2	充分	充分	2.00	100%
A102 政策决策科学性	2	科学	科学	2.00	100%
A103 政策内容合理性	2	合理	合理	2.00	100%
A201 政策目标合理性	4	合理	较合理	3.00	75%
A202 政策目标明确性	4	明确	不太明确	2.00	50%
A301 资金分配合理性	4	合理	合理	4.00	100%

<sup>3</sup> 本次绩效评价实行百分制，按照综合评分分级：综合评分 90 分（含）以上为“优”，80 分（含）—90 分为“良”，60 分（含）—80 分为“中”，60 分以下为“差”。

三级指标	权重	目标值	业绩值	得分	得分率
A302 预算编制科学性	2	科学	科学	2.00	100%
合计	<b>20</b>	-	-	<b>17.00</b>	<b>85%</b>

具体指标解释：

**A101 政策依据充分性：**该指标考察朔州市 2020 年普通高中助学金政策是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核政策制定依据情况。该项目的政策依据包含但不限于：《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020 年）》（中发〔2010〕12 号）、财政部、教育部《关于建立普通高中家庭经济困难学生国家资助制度的意见》（财教〔2010〕356 号）、山西省建设厅 山西省教育厅《关于建立普通高中家庭经济困难学生国家资助制度的实施意见》（晋财教〔2010〕243 号）、财政部 教育部 人力资源社会保障部 退役军人部 中央军委国防动员部《关于印发〈学生资助资金管理暂行办法〉的通知》（财科教〔2019〕19 号）、朔州市财政局《关于提前下达 2020 年普通高中普通高中助学金中央及省级补助经费预算的通知》（朔财教〔2019〕129 号）、朔州市教育局 朔州市财政局《关于下达 2020 年普通高中普通高中助学金中央及省级补助经费预算的通知》（朔财教〔2020〕73 号）。同时，该政策的实施是属于朔州市教育局的职责范围内，不存在重复投资现象；政策属于公共财政支持范围，且符合中央、地方事权支出责任划分原则。因此，该项目政策依据充分。

该指标满分 2 分，根据评分规则，得 2 分，得分率为 100%。

**A102 政策决策科学性：**该指标考察朔州市 2020 年普通高中助学金政策在决策过程中是否采用科学的决策方法，用以反映和考核政策决策程序的科学性。经评价组检查，财政部门和教育行政部门通过集体决策、专家咨询等方式，根据山西省财政厅 山西省教育厅《关于建立普通高中家庭经济困难学生国家资助制度的实施意见》和朔州市教育局《关于申请下达 2020 年普通高中助学金专项经费的报告》申请项目资金，财政部门按

照批复资金文件进行资金拨付。决策后达到的目标符合上级要求，清晰、明确、可量化。

该指标满分 2 分，根据评分规则，得 2 分，得分率为 100%。

**A103 政策内容合理性：**该指标考察朔州市 2020 年普通高中助学金政策内容是否合理，用以反映和考核政策内容的合理情况。该项目按照财政部 教育部《关于建立普通高中家庭经济困难学生国家资助制度的意见》、山西省财政厅 山西省教育厅《关于建立普通高中家庭经济困难学生国家资助制度的实施意见》集中力量开展普通高中助学金项目，结合朔州市实际情况，确定项目补助对象、补助标准及方式，内容完整且合理；各学校还成立资助管理中心或部门，对整个补助过程进行相应的管理和监督，符合政策要求。

该指标满分 2 分，根据评分规则，得 2 分，得分率为 100%。

**A201 政策目标合理性：**该指标考察朔州市 2020 年普通高中助学金政策所设定的政策目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核政策目标与实际执行的相符情况。通过查看朔州市 2020 年普通高中助学金项目绩效目标申报表，绩效目标申报表中，总体绩效目标只涉及项目实施内容且较笼统，项目实施产生的效益和效果由评价组根据绩效指标梳理得出。该项目按照财政部、教育部《关于建立普通高中家庭经济困难学生国家资助制度的意见》集中力量解决普通高中家庭经济困难学生的就学问题，项目实施目标与预算确定的项目投资额相匹配。项目绩效目标与工作内容相关，但未设置预期效益和效果，无法确定政策预期产出和效益是否符合正常的业绩水平。

该指标满分 4 分，根据评分规则，得 3 分，得分率为 75%。

**A202 政策目标明确性：**该指标考察朔州市 2020 年普通高中助学金政策依据政策目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核政策绩效目标的明细化情况。评价组通过查看朔州市 2020 年普通高中助学金项目绩效目标申报表，该项目目标申报表上设置的政策产出指



标表述明确、清晰、可衡量，但政策效益绩效指标表述笼统，不太清晰、明确，内容设置不全面。

该指标满分 4 分，根据评分规则，得 2 分，得分率为 50%。

**A301 资金分配合理性：**该指标考察朔州市 2020 年普通高中助学金项目预算资金分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反应和考核项目预算资金分配的科学性，合理性情况。该项目由朔州市财政局对项目所属 26 所普通高中上报 2020 年普通高中助学金资助人数，按照国家规定的经费标准对相关县区、学校进行拨款（2000 元/生/年），预算资金分配依据充分；资金分配额度合理，与项目单位或地方实际相适应。

该指标满分 4 分，根据评分规则，得 4 分，得分率为 100%。

**A302 预算编制科学性：**该指标考察朔州市 2020 年普通高中助学金项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反应和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。朔州市 2020 年普通高中助学金项目按照国家规定的经费标准对相关县区、学校进行拨款（2000 元/生/年），所确定的预算内容与项目实际实施内容匹配，预算额度测算依据充分，且按照标准编制；预算确定的项目投资额或资金量与工作任务相匹配，项目预算编制科学、合理。

该指标满分 2 分，根据评分规则，得 2 分，得分率为 100%。

## （二）政策实施

政策实施类指标主要从政策组织管理和资金管理两方面进行考察。满分 30 分，实际得分 26.75 分，得分率为 89.17%。

政策实施类指标的得分情况见表 4-2。

表 4-2 政策实施指标得分表

三级指标	权重	目标值	业绩值	得分	得分率
B101 管理机制健全性	5	健全	健全	5.00	100%
B102 组织实施规范性	5	规范	较规范	4.00	80%

三级指标	权重	目标值	业绩值	得分	得分率
B103 监督机制有效性	3	有效	较有效	2.00	66.67%
B104 政策实施公平性	3	公平	公平	3.00	100%
B201 资金使用合规性	6	合规	合规	6.00	100%
B202 资金到位率	4	100%	84.33%	2.75	68.75%
B203 预算执行率	4	95%	99.65%	4.00	100%
合计	<b>30</b>	-	-	<b>26.75</b>	<b>89.17%</b>

具体指标解释：

**B101 管理机制健全性：**该指标考察朔州市 2020 年普通高中助学金项目财务和业务管理制度对政策顺利实施的保障情况。评价组通过查看资料、进行实地调研，项目各普通高中严格按照国家资助制度对学生人数认定及统计、资格认定审核和资助对象结果公示等制定了管理制度；有明确的资金预算、资金核拨、资金发放方式及档案管理制度。

该指标满分 5 分，根据评分规则，得 5 分，得分率为 100%。

**B102 组织实施规范性：**该指标考察朔州市 2020 年普通高中助学金项目财务和业务管理制度的有效执行情况。评价组通过查验各学校相关记账凭证、财政直接支付申请书、资助拨款申请、发票等资料，资金使用符合国家财经法规和财务管理制度等规定；资助过程中，学校采用“一申报、三评审”原则，对受助对象资格进行认定，补助结果也在班级及校内进行公示；资助完成后，各管理机构及学校对学生证明材料、公示报告、发放凭证等资料全部分学期、分年级建档保存。但在实地调研中，一所学校存在统计过程中漏报一名受助对象的情况。

该指标满分 5 分，根据评分规则，得 4 分，得分率为 80%。

**B103 监督机制有效性：**该指标考察朔州市 2020 年普通高中助学金项目内控、监督机制对政策顺利实施的保障情况。评价组通过查验相关监督机制及措施等资料，项目实施过程中，市教育局会在每年春季、秋季学



期开学时，进行监督检查，县级管理部门每年也会进行两次检查；各学校均已制定或具有相应的项目监督制度，受助结果在班级及学校进行公示，接受监督，但对于项目实施情况和财务检查缺少相应的监督检查记录。

该指标满分 3 分，根据评分规则，得 2 分，得分率为 66.67%。

**B104 政策实施公平性：**该指标考察朔州市 2020 年普通高中助学金资金分配和预期效益的公平性，用以反映和考核政策实施的公平性。评价组通过查看相关政策文件和项目资料，朔州市资助文件规定各普通高中受助资金在受益对象之间的分配无差异性，均为每生每年 2000 元，各受益对象的受益程度均等；受益对象资格均通过学校资助管理部门进行审核，做到应助尽助，不存在应受益的群体被排除在受益范围之外的情况。

该指标满分 3 分，根据评分规则，得 3 分，得分率为 100%。

**B201 资金使用合规性：**该指标考察朔州市 2020 年普通高中助学金预算资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核预算资金的规范运作情况。评价组通过查验各县（区）教育局及各学校相关记账凭证、财政直接支付申请书、进度拨款申请等资料，资金使用符合国家财经法规和财务管理制度等规定；资金拨付有完整的审批程序和手续；资金均用于朔州市 2020 年普通高中助学金项目，符合预算批复的用途；未发现存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。

该指标满分 6 分，根据评分规则，得 6 分，得分率为 100%。

**B202 资金到位率：**该指标考察朔州市 2020 年普通高中助学金项目实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对政策实施的总体保障程度。朔州市 2020 年普通高中助学金项目 2020 年度预算为 1,828.20 万元，实际到位 1,541.68 万元，资金到位率为 84.33%。

该指标满分 4 分，根据评分规则，得 2.75 分，得分率为 68.75%。

**B203 预算执行率：**该指标考察朔州市 2020 年普通高中助学金项目资金是否按照计划执行，用以反映或考核预算执行情况。该项目实际到位 1,541.68 万元，实际支出 1,536.30 万元，预算执行率为 99.65%。

该指标满分 4 分，根据评分规则，得 4 分，得分率为 100%。

### （三）政策效果

政策效果类指标主要是从政策产出数量、质量、时效、政策效益和政策对象满意度五个方面考虑。满分 40 分，实际得分 35.55 分，得分率为 88.88%。

政策效果类指标的得分情况见表 4-3。

表 4-3 政策效果指标得分表

三级指标	权重	目标值	业绩值	得分	得分率
C101 覆盖普通高中学校数	3	26 所	26 所	3.00	100%
C102 应补尽补率	4	100%	100%	4.00	100%
C201 助学金发放金额达标率	3	100%	61.54%	0.69	23%
C202 受助对象资格认定符合率	2	100%	100%	2.00	100%
C301 申请材料受理及时性	2	及时	及时	2.00	100%
C302 补助发放及时性	2	及时	有一所未及时发放	1.80	90%
C401 缓解学生就学经济压力	4	缓解	缓解	4.00	100%
C402 降低困难学生辍学率	4	降低	降低	4.00	100%
C403 激发受助学生回报社会的感恩之心	3	激发	部分激发	2.00	66.67%
C404 助力巩固教育脱贫攻坚成果	3	有效	有效	3.00	100%
C501 政策知晓度	2	≥90%	96.60%	1.50	75%
C502 学生满意度	4	≥90%	93.06%	4.00	100%
C503 教师满意度	4	≥90%	84.51%	3.56	89%
合计	<b>40</b>	-	-	<b>35.55</b>	<b>88.88%</b>

具体指标解释：

**C101 覆盖普通高中学校数：**该指标考察朔州市 2020 年普通高中助

学金覆盖学校数量。经评价组核实市教育局普通高中助学金工作记录，并对负责人进行访谈，了解到朔州市 2020 年普通高中助学金项目覆盖全市 26 所普通高中。

该指标满分 3 分，根据评分规则，得 3 分，得分率为 100%。

**C102 应补尽补率：**该指标考察朔州市 2020 年普通高中助学金应受助对象是否均得到补助。评价组通过查看各学校受助学生明细，了解到朔州市 2020 年普通高中助学金项目春季学期应补助学生 9165 人，秋季学期应补助学生 8927 人，各学校均按照上级核定资助总人数进行补助。

该指标满分 4 分，根据评分规则，得 4 分，得分率为 100%。

**C201 助学金发放金额达标率：**该指标考察朔州市 2020 年普通高中助学金发放金额是否达标。评价组通过查看银行支付明细，并与学校负责人访谈，了解到朔州市普通高中助学金补助均按照平均每生每年 2000 元的标准发放，26 所学校中有 16 所学校均按照标准发放，但朔州市朔城区华英双语学校和怀仁市覆盖的普通高中因县（区）资金未配套到位，均按照平均每生每年 1200 元的标准发放。

该指标满分 3 分，根据评分规则，得 0.69 分，得分率为 23%。

**C202 受助对象资格认定符合率：**该指标考察朔州市 2020 年普通高中助学金受助对象资格是否符合受助条件。评价组通过查看项目受助学生申请材料，了解到受助学生均符合助学金受助条件或均是建档立卡贫困户学生、农村低保家庭学生、农村特困救助供养学生、非建档立卡的家庭经济困难残疾学生。资格符合率达到 100%。

该指标满分 2 分，根据评分规则，得 2 分，得分率为 100%。

**C301 申请材料受理及时性：**该指标考察朔州市 2020 年普通高中助学金学校受理学生申请材料是否及时。评价组通过查看项目相关资料并访谈，朔州市 2020 年普通高中助学金项目春季、秋季学期学生申请资料均在规定时间内上交，学校资助管理部门在申请资料上交后，也及时进行受理并开展评审工作。

该指标满分 2 分，根据评分规则，得 2 分，得分率为 100%。

**C302 补助发放及时性：**该指标考察朔州市 2020 年普通高中助学金补助发放是否及时。评价组通过查看相关资料，并对各学校负责人进行访谈，普通高中助学金资金一部分上年年末提前下达，一部分根据当年情况下达，大部分学校春季学期均在 6 月完成发放，秋季学期均在 12 月完成发放；但 2020 年受疫情影响，朔州市第二中学校资金下达时间有所延迟，导致秋季学期补助发放时间延长至 2021 年 4 月，未在学期末全部发放。

该指标满分 2 分，根据评分规则，得 1.8 分，得分率为 90%。

**C401 缓解学生就学经济压力：**该指标考察朔州市 2020 年普通高中助学金项目实施是否缓解学生就学的经济压力。①评价组通过实地调研并访谈了解到，助学金发放后主要用于学生学习、生活开支，学生就学经济压力得到有效缓解；②评价组采取问卷调查的方式进行分析，95.92%的学生认为项目实施有效缓解就学经济压力。

该指标满分 4 分，根据评分规则，得 4 分，得分率为 100%。

**C402 降低困难学生辍学率：**该指标考察朔州市 2020 年普通高中助学金项目实施后是否能够降低困难学生辍学率。评价组通过查看受助学生汇总资料并与学校负责人访谈，了解到 26 所学校 2020 年度受补助的学生对比上一年度，均未发生受助困难学生辍学情况发生，实现了国家政策“不让一个学生因家庭经济困难而失学”，为贫困学子顺利就读提供了保障。

该指标满分 4 分，根据评分规则，得 4 分，得分率为 100%。

**C403 激发受助学生回报社会的感恩之心：**该指标考察朔州市 2020 年普通高中助学金项目实施后是否能够激发受助学生回报社会的感恩之心。根据问卷调查结果分析，针对“您认为普通高中助学金政策实施能否激发学生回报社会的感恩之心？”，其中，84.39%的受访者表示能激发；4.46%的受访者表示不能激发；11.15%的受访者表示不清楚。

该指标满分 3 分，根据评分规则，得 2 分，得分率为 66.67%。

**C404 助力巩固教育脱贫攻坚成果：**该指标考察朔州市 2020 年普通



高中助学金受助建档立卡学生对比上年变化情况。评价组通过查看项目相关受助资料及对负责人访谈，了解到朔州市 2019 年普通高中助学金受助建档立卡学生共 1255 人，2020 年受助建档立卡学生共 1762 人，对比上年呈现增加趋势，巩固教育脱贫攻坚成果显著。

该指标满分 3 分，根据评分规则，得 3 分，得分率为 100%。

**C501 政策知晓度：**该指标考察学生对普通高中助学金政策的了解程度。（1）朔州市 2020 年普通高中助学金项目受助学校，由班主任在受助班级开展主题班会，宣传普通高中助学金政策；但评价组未收集到政策宣传资料。（2）根据问卷调查结果分析，针对“你是否了解普通高中助学金补助政策？”，其中，96.60%的学生表示了解该项目；3.40%表示不了解该项目。

该指标满分 2 分，根据评分规则，得 1.5 分，得分率为 75%。

**C502 学生满意度：**该指标考察学生对朔州市 2020 年普通高中助学金项目实施效果的满意度。评价组对朔州市 8 所高中的学生发放调查问卷，问卷调查结果显示，学生综合满意度为 93.06%，达到目标值 90%。

该指标满分 4 分，根据评分规则，得 4 分，得分率为 100%。

**C503 教师满意度：**该指标考察教师对朔州市 2020 年普通高中助学金项目实施效果的满意度。评价组对朔州市 8 所高中的教师发放调查问卷，问卷调查结果显示，教师综合满意度为 84.51%，未达到目标值 90%。

该指标满分 4 分，根据评分规则，得 3.56 分，得分率为 89%。

#### （四）政策可持续性

政策可持续性指标主要是从政策环境、工作机制、资金保障和政策预期效果四个方面进行考察。满分 10 分，实际得分 8.5 分，得分率为 85%。

政策可持续性指标的得分情况见表 4-4。

表 4-4 政策可持续性指标得分表

三级指标	权重	目标值	业绩值	得分	得分率
D101 配套机制的完善程度	3	完善	完善	3	100%

三级指标	权重	目标值	业绩值	得分	得分率
D201 资助体系的完善性	2	完善	较完善	1.5	75%
D301 资金保障的可持续性	3	保障	基本保障	2	66.67%
D401 促进高中教育的公平性	2	≥80%	93.68%	2	100%
合计	<b>10</b>	-	-	<b>8.5</b>	<b>85%</b>

具体指标解释：

**D101 配套机制的完善程度：**该指标考察朔州市 2020 年普通高中助学金资助政策与其他相关政策的衔接程度。评价组通过查看项目相关资助政策文件，朔州市普通高中助学金资助政策根据国家资助管理办法及资助制度制定，符合当前国家教育环境；助学金政策资助范围为普通高中，与义务教育政策相衔接；助学金政策内容符合教育部等四部门《关于印发高中阶段教育普及攻坚计划（2017-2020 年）的通知》（教基〔2017〕1 号）文件要求，与脱贫攻坚政策相适应。

该指标满分 3 分，根据评分规则，得 3 分，得分率为 100%。

**D201 资助体系的完善性：**该指标考察朔州市 2020 年普通高中助学金资助体系是否完善。评价组通过实地调研及收集到的各校组织机构构成体系和年度工作总结，了解到各学校根据市及县（区）教育局要求，均成立相关的资助管理部门或资助管理中心，并建立学生资助管理信息系统，但由于每学期受助对象信息变更等原因，学生资助管理信息系统并未得到应用且及时更新。

该指标满分 2 分，根据评分规则，得 1.5 分，得分率为 75%。

**D301 资金保障的可持续性：**该指标考察朔州市 2020 年普通高中助学金后续资金保障情况。根据普通高中助学金政策和省级文件规定，普通高中助学金所需资金由中央与地方按 6:4 的比例分担，省级和县级按 5:5 的比例分担，各学校超出核定总额部分仍由本级财政分担；评价组通过查看各学校财务资料，了解到朔州市朔城区华英双语学校和怀仁市 9 所普通高

中，县（区）财政资金未投入到位。

该指标满分 3 分，根据评分规则，得 2 分，得分率为 66.67%。

**D401 促进高中教育的公平性：**该指标考察朔州市 2020 年普通高中助学金政策是否能促进高中教育的公平性。问卷调查分析结果显示，93.68% 的教师认为该项目的实施促进了高中教育的公平性。

该指标满分 2 分，根据评分规则，得 2 分，得分率为 100%。

## 五、绩效自评核实情况及复核结论

根据朔州市财政局《关于印发<市级项目支出绩效评价管理办法>的通知》（朔财绩〔2021〕5 号）和朔州市财政局《关于印发<2021 年度市级财政重点绩效评价实施方案>的通知》（朔财绩〔2021〕9 号）要求，受朔州市财政局委托山西华普绩效管理咨询有限公司对朔州市 2020 年普通高中助学金项目绩效自评进行复核评价，经审阅自评材料和现场考察，形成复核结论。

根据朔州市 2020 年普通高中助学金项目绩效评价工作方案和自评复核工作方案设定的指标体系，综合各项因素，评定朔州市 2020 年普通高中助学金项目绩效自评复核得分 80.96 分，等级为“良”。复核的详细情况见附件五。

### （一）预算绩效目标

总目标：1.高中阶段教育各项资助政策按规定得到落实；2.满足家庭经济困难学生基本学习生活需要。

绩效指标：

产出指标包括：普通高中普通高中助学金应受助学生——9400 人；应受助学生比例指标——100%；助学金按规定及时发放率指标——100%；普通高中助学金资助金资金核定——100%。

效益指标包括：帮助家庭经济困难学生接受高中阶段教育——100%；在普通高中普通高中助学金名额分配时，适当向农村地区、贫困地区和民族地区倾斜——是。



满意度指标为：师生满意度——90%。

## （二）绩效目标完成情况

产出指标完成情况：受助普通高中普通高中助学金学生 9046 人；应受助学生比例 100%；助学金按规定及时发放率达到 90%；普通高中助学金资助金资金核定达到 70%。

效益指标完成情况：帮助家庭经济困难学生接受高中阶段教育；做到在普通高中普通高中助学金名额分配时，适当向农村地区、贫困地区和民族地区倾斜。

满意度指标完成情况：教师满意度 84.51%，学生满意度 93.06%。

## （三）复核得分情况

根据自评复核工作方案，复核评分采用百分制。复核结果根据得分情况，分为优（得分 $\geq 90$ ）、良（ $80 \leq \text{得分} < 90$ ）、中（ $70 \leq \text{得分} < 80$ ）、差（得分 $< 70$ ）四个档次。

经复核，朔州市 2020 年普通高中助学金项目绩效自评复核得分为 80.96 分，复核结果为“良”。

# 六、主要经验及做法

## （一）实事求是、补所应补、促进教育公平

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020 年）》提出“把促进公平作为国家基本教育政策”。高中教育是教育工作的重中之重，建立普通高中家庭经济困难学生国家资助制度，使得家庭经济困难学生能够上得起高中、接受高中教育，是贯彻宪法规定的受教育权的重要举措。

评价组通过实地调研，了解到朔州市 26 所普通高中普通高中助学金资助工作的开展，各自按照国家资助政策和学校实际情况，实事求是的进行资格审核，确定资助对象；力求充分满足家庭经济困难学生基本学习生活需要，减轻困难学生家庭的经济压力。有力地推动了教育改革，优化了生源布局，实现了普通高中教育的均衡发展，促进了教育公平。

## （二）组织机构健全，管理制度完善

通过对朔州市教育局及 8 所高中实地走访调研，评价组了解到，朔州市资助管理中心将高中助学金项目列为年度重点任务，严格执行国家相关资助政策，积极制定工作计划，并将资金、目标分解到市级及各县（区），督促县级更好的执行国家政策；各学校对于学生每学期助学金也比较重视，均成立了由校长为第一责任人的领导组，领导组下设专门的资助管理部门负责助学金工作的开展和监督。各高中针对实际情况，均在国家资助政策的背景下制定管理制度，重点开展助学金资助工作，确保普通高中助学金政策及时、有序开展。

## 七、存在的问题及原因分析

### （一）政策绩效目标未明确、细化，难以衡量政策实施预期达到的效果

评价组通过查看教育局及各学校绩效目标申报表、自评表等资料，发现绩效目标设置不明确、不全面，各学校对于普通高中助学金政策未深入了解，只是完成年度工作，不利于提高各学校推行政策的积极性；笼统的政策绩效目标，未清晰的反应资助工作完成后预期产出和效益，也未对其相应的绩效指标未予以细化量化描述，不利于提高财政资金的使用效率。

### （二）部分县区资金配套不及时，无法保证补助发放的公平性

根据普通高中助学金政策和省级助学金政策文件规定，普通高中助学金所需资金由中央与地方按 6:4 的比例分担，省级和县级按 5:5 的比例分担，各学校超出核定总额部分的助学金所需资金仍由本级财政分担；评价组查看市教育局及各学校财务资料发现，朔州市朔城区华英双语学校和怀仁市 9 所高中县区资金存在未及时配套情况，无法较好落实资助政策，影响补助发放的公平性。

### （三）资助政策执行严肃性有待提高

评价组通过实地调研了解到，按照国家政策朔州市 2020 年普通高中助学金补助标准为 2000 元/生/年，资助政策实施过程中因部分县区配套资金未及时下达，导致资助工作开展时，未严格按照普通高中助学金补助标

准进行发放，将补助标准降低为 1200 元/生/年，政策实施的严肃性和规范性无法保障，无法较好体现政策在资助工作开展过程中的约束力。

## 八、有关建议

### （一）完善政策绩效目标，制定详细明确的政策指标体系

评价组建议主管部门、资助管理部门和各高中应结合各自职责，设置符合助学金工作或学校实际的绩效目标，并将绩效目标细化分解为具体的工作任务，设置具体的、可衡量、可达成的绩效指标，并通过清晰、可量化的指标值予以体现；在助学金资助工作完成后可以将绩效目标、绩效指标与资助结果进行比较，有利于判断年度工作的完成情况，进而判断政策的落实情况，强化政策执行的约束力度。

### （二）落实资金分担责任，确保资助政策实施

评价组建议财政、教育部门要密切配合，参照财政部、教育部《关于建立普通高中家庭经济困难学生国家资助制度的意见》（财教〔2010〕356号）文件的要求，制定本地区具体的资金配套及实施方案，确保资助政策顺利实施。县级财政部门要合理确定普通高中助学金预算安排，争取纳入中长期财政规划，及时足额落实应当负担的资金。教育部门和各学校应当完善财务制度，及时发放、专款专用。

### （三）加强资助政策执行力度，明确政策导向

严格执行国家及地方政策内容，按照“加大财政投入、经费合理分担、政策导向明确、多元混合资助、各方责任清晰”的基本原则，建立以政府为主导，国家助学金为主体、学校减免学费为补充、社会力量积极参与的普通高中家庭经济困难学生资助政策体系，从制度上解决普通高中家庭经济困难学生的就学问题。

评价组建议，第一，学校应当加强受助学生资助标准、家庭状况和资助结果的公示；第二，引入审计部门或绩效评价机构，对每年度的资助工作执行情况进行检查；第三，建立学费减免制度，普通高中要从事业收入中提取一定比例的经费，用于减免学费；第四，鼓励社会捐资助学，进一

步落实、完善鼓励捐资助学的相关优惠政策措施。

## 九、评价结果应用

### 强化评价结果应用，充分发挥评价工作纠偏作用

为加强项目考核结果的应用，建议朔州市财政局结合朔州市 2020 年普通高中助学金项目（政策）评价结果，对政策实行和项目落地加强监督检查，督促问题整改，进一步提高财政资金使用效益。

综合朔州市 2020 年普通高中助学金项目政策指标分析的结果，结合评价小组在政策分析过程中对相关政策亮点内容的总结，认为该政策落实各县（市、区）可进一步细化政策实施细则明确支持方式与支持标准，保证实施细则与政策文件的高度一致性，提高政策实施的可执行性。

建议在编制专项资金预算以及年度专项资金项目储备时，找准专项资金的年度支持方向和重点，进一步聚焦支持对象。

## 十、其他需要说明的问题

### 绩效评价的局限性：

尽管评价组从前期调研、绩效评价方案设计和修改、数据采集到报告撰写，怀着严谨客观的态度，尽量做到科学和全面，但此次绩效评价工作中，仍然存在一些局限性。

鉴于时间的限制，对于评价中的数据和信息，除一部分是通过座谈、调研、访谈调查和面访获取外，其余是从实施单位、有关部门提供的总结报告、相关案卷等中提取获得，有的是通过网络检索获得，数据难以一一核实。

受限于数据量大与绩效评价时间周期的限制，以及项目工作内容的特殊性，无法做到对项目全部内容进行覆盖。

山西华普绩效管理咨询有限公司

主评人签字：

二〇二一年十二月



**附件一 指标体系评分表**

三级指标	权重	目标值	指标解释	评分标准	业绩值	评分结果	得分	得分率
A101 政策依据充分性	2	充分	考察朔州市 2020 年普通高中助学金政策是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核政策制定依据情况。	(1) 该政策符合《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020 年)》(中发[2010]12 号)、国民经济发展规划和相关法律法规； (2) 该政策符合《财政部 教育部关于建立普通高中家庭经济困难学生国家资助制度的意见》(财教〔2010〕356 号) 发展规划和要求； (3) 政策实施范围与朔州市教育局履职范围相符； (4) 属于公共财政支持范围，且符合中央、地方事权支出责任划分原则； 满足以上 4 项，得满分； 缺少其中 1 项，扣 0.5 分。	充分	该项目的政策依据包括但不限于：《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020 年)》(中发〔2010〕12 号)、财政部、教育部《关于建立普通高中家庭经济困难学生国家资助制度的意见》(财教〔2010〕356 号)、山西省建设厅 山西省教育厅《关于建立普通高中家庭经济困难学生国家资助制度的实施意见》(晋财教〔2010〕243 号)、财政部 教育部 人力资源社会保障部 退役军人部 中央军委国防动员部《关于印发<学生资助资金管理办>的通知》(财科教〔2019〕19 号)、朔州市财政局《关于提前下达 2020 年普通高中普通高中助学金中央及省级补助经费预算的通知》(朔财教〔2019〕129 号)、朔州市教育局 朔州市财政局《关于下达 2020 年普通高中普通高中助学金中央及省级补助经费预算的通知》(朔财教〔2020〕73 号)。同时，该政策的实施是属于朔州市教育局的职责范围内，不存在重复投资现象；政策属于公共财政支持范围，且符合中央、地方事权支出责任划分原则。因此，该项目政策依据充分。 该指标满分 2 分，根据评分规则，得 2	2	100%



三级指标	权重	目标值	指标解释	评分标准	业绩值	评分结果	得分	得分率
						分，得分率为 100%。		
A102 政策决策科学性	2	科学	考察朔州市 2020 年普通高中助学金政策在决策过程中是否采用科学的决策方法，用以反映和考核政策决策程序的科学性。	(1) 运用科学的决策方法，按照规定的决策程序申请设立； (2) 决策目标清晰、明确、可量化； (3) 事前已经过必要的可行性研究、专家论证、绩效评估、集体决策。 满足以上 3 项，得满分，不满足任意一项，扣除 0.7 分，扣完为止。		经评价组检查，财政部门和教育行政部门通过集体决策、专家咨询等方式，根据山西省财政厅 山西省教育厅《关于建立普通高中家庭经济困难学生国家资助制度的实施意见》和朔州市教育局《关于申请下达 2020 年普通高中助学金专项经费的报告》申请项目资金，财政部门按照批复资金文件进行资金拨付。决策后达到的目标符合上级要求，清晰、明确、可量化。 该指标满分 2 分，根据评分规则，得 2 分，得分率为 100%。	2	100%
A103 政策内容合理性	2	合理	考察朔州市 2020 年普通高中助学金政策内容是否合理，用以反映和考核政策内容的合理情况。	(1) 普通高中助学金政策内容符合朔州市实际情况； (2) 普通高中助学金政策内容编制完整； (3) 普通高中助学金政策补助对象、标准及方式明确、合理； (4) 普通高中助学金政策相关管理和监督内容明确。 满足以上 4 项，得满分，缺少其中 1 项，扣 0.5 分，		该项目按照财政部、教育部《关于建立普通高中家庭经济困难学生国家资助制度的意见》、山西省财政厅 山西省教育厅《关于建立普通高中家庭经济困难学生国家资助制度的实施意见》集中力量开展普通高中助学金项目，结合朔州市实际情况，确定项目补助对象、补助标准及方式，内容完整且合理；各学校还成立资助管理中心或部门，对整个补助过程进行相应的管理和监督，符合政策要求。 该指标满分 2 分，根据评分规则，得 2 分，得分率为 100%。	2	100%

三级指标	权重	目标值	指标解释	评分标准	业绩值	评分结果	得分	得分率
				扣完为止。				
A201 政策目标合理性	4	合理	考察朔州市 2020 年普通高中助学金政策所设定的政策目标是否依据充分,是否符合客观实际,用以反映和考核政策目标与实际执行的相符情况。	(1) 设定的政策绩效目标或相关资料包含工作任务目标; (2) 政策绩效目标与实际工作内容具有相关性; (3) 政策预期产出效益和效益符合正常的业绩水平; (4) 政策绩效目标与预算确定的内容投资额或资金量相匹配。 满足以上 4 项,得满分,若 (1) 不满足,不得分;若 (2) (3) (4) 存在一项不满足,扣 1 分。	较合理	通过查看朔州市 2020 年普通高中助学金项目绩效目标申报表,绩效目标申报表中,总体绩效目标只涉及项目实施内容且较笼统,项目实施产生的效益和效果由评价组根据绩效指标梳理得出。该项目按照财政部、教育部《关于建立普通高中家庭经济困难学生国家资助制度的意见》集中力量解决普通高中家庭经济困难学生的就业问题,项目实施目标与预算确定的项目投资额相匹配。项目绩效目标与工作内容相关,但未设置预期效益和效果,无法确定政策预期产出效益和效益是否符合正常的业绩水平。 该指标满分 4 分,根据评分规则,得 3 分,得分率为 75%。	3	75%
A202 政策目标明确性	4	明确	考察朔州市 2020 年普通高中助学金政策依据政策目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等,用以反映和考核政策绩效	政策绩效目标设定的绩效指标①明确;②相关;③可衡量;④可实现。 ①不满足,得 0 分;①满足,每项得 1 分。	不太明确	评价组通过查看朔州市 2020 年普通高中助学金项目绩效目标申报表,该项目目标申报表上设置的政策产出指标表述明确、清晰、可衡量,但政策效益绩效指标表述笼统,不太清晰、明确,内容设置不全面。 该指标满分 4 分,根据评分规则,得 2 分,得分率为 50%。	2	50%

三级指标	权重	目标值	指标解释	评分标准	业绩值	评分结果	得分	得分率
			目标的明细化情况。					
A301 资金分配合理性	4	合理	考察朔州市 2020 年普通高中助学金项目预算资金分配是否有测算依据,与补助单位或地方实际是否相适应,用以反应和考核项目预算资金分配的科学性,合理性情况。	(1) 预算资金分配依据充分; (2) 资金分配额度合理,与朔州市教育局实际相适应。 满足以上 2 项,得满分,缺少其中 1 项,扣 2 分。	合理	该项目由朔州市财政局对项目所属 26 所普通高中上报 2020 年普通高中助学金资助人数,按照国家规定的经费标准对相关县区、学校进行拨款(2000 元/生/年),预算资金分配依据充分;资金分配额度合理,与项目单位或地方实际相适应。 该指标满分 4 分,根据评分规则,得 4 分,得分率为 100%。	4	100%
A302 预算编制科学性	2	科学	考察朔州市 2020 年普通高中助学金项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准,资金额度与年度目标是否相适应,用以反应和考核项目预算编制的科	(1) 预算编制经过科学论证; (2) 预算内容与普通高中助学金项目内容匹配; (3) 预算额度测算依据充分,且按照标准编制; (4) 预算确定的项目投资额或资金量与工作任务相匹配。 满足以上 4 项,得满分,缺少其中 1 项,扣 0.5 分。	科学	朔州市 2020 年普通高中助学金项目按照国家规定的经费标准对相关县区、学校进行拨款(2000 元/生/年),所确定的预算内容与项目实际实施内容匹配,预算额度测算依据充分,且按照标准编制;预算确定的项目投资额或资金量与工作任务相匹配,项目预算编制科学、合理。 该指标满分 2 分,根据评分规则,得 2 分,得分率为 100%。	2	100%

三级指标	权重	目标值	指标解释	评分标准	业绩值	评分结果	得分	得分率
			学性、合理性情况。					
B101 管理机制健全性	5	健全	考察朔州市 2020 年普通高中助学金项目财务和业务管理制度对政策顺利实施的保障情况。	(1) 财务管理制度； (2) 学生人数认定、统计办法； (3) 资格认定审核制度； (4) 档案管理制度； (5) 公示制度。 满足以上 5 项，得满分，缺少其中 1 项，扣 1 分，扣完为止。	健全	评价组通过查看资料、进行实地调研，项目各普通高中严格按照国家资助制度对学生人数认定及统计、资格认定审核和资助对象结果公示等制定了管理制度；有明确的资金预算、资金核拨、资金发放方式及档案管理制度。 该指标满分 5 分，根据评分规则，得 5 分，得分率为 100%。	5	100%
B102 组织实施规范性	5	规范	考察朔州市 2020 年普通高中助学金项目财务和业务管理制度的有效执行情况。	(1) 项目资金使用方面没有问题； (2) 助学金补助申报材料完整，认定过程规范，统计过程严谨，未出现错报、漏报情况； (3) 受助对象资格是否严格按照流程进行认定审核； (4) 档案未出现丢失、错误等问题； (5) 普通高中助学金受	较规范	评价组通过查验各学校相关记账凭证、财政直接支付申请书、资助拨款申请、发票等资料，资金使用符合国家财经法规和财务管理制度等规定；资助过程中，学校采用“一申报、三评审”原则，对受助对象资格进行认定，补助结果也在班级及校内进行公示；资助完成后，各管理机构及学校对学生证明材料、公示报告、发放凭证等资料全部分学期、分年级建档保存。但在实地调研中，一所学校存在统计过程中漏报一名受助对象的情况。 该指标满分 5 分，根据评分规则，得 4	4	80%

三级指标	权重	目标值	指标解释	评分标准	业绩值	评分结果	得分	得分率
				助对象，补助资金等结果进行公示。 满足以上 5 项，得满分，不满足任意一项，扣除 1 分。		分，得分率为 80%。		
B103 监督机制有效性	3	有效	考察朔州市 2020 年普通高中助学金项目内控、监督机制对政策顺利实施的保障情况。	(1) 已制定或具有相应的项目监督机制； (2) 对项目实施情况采取了检查、监控、督促等必需的控制措施或手段； (3) 采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段； (4) 对项目补助结果公示接受监督。 满足以上 4 项，得满分；(1)(4) 项不满足，各扣 1 分，(2)(3) 项不满足，各扣 0.5 分。	较有效	评价组通过查验相关相关监督机制及措施等资料，项目实施过程中，市教育局会在每年春季、秋季学期开学时，进行监督检查，县级管理部门每年也会进行两次检查；各学校均已制定或具有相应的项目监督制度，受助结果在班级及学校进行公示，接受监督，但对于项目实施情况和财务检查缺少相应的监督检查记录。 该指标满分 3 分，根据评分规则，得 2 分，得分率为 66.67%。	2	66.67%
B104 政策实施公平性	3	公平	考察朔州市 2020 年普通高中助学金资金分配和预期效益的公平性，用以反映和考核政策实施的公平性。	(1) 资金分配公平性：预算支出在受益对象之间的分配无差异性，不存在本应予以支持的对象排除在支持范围之外的情况； (2) 政策预期效益的公平性：各受益对象在政策实施后预期的受益程度均	公平	评价组通过查看相关受助资料、进行实地调研，各普通高中受助资金在受益对象之间的分配无差异性，均为每生每年 2000 元，各受益对象的受益程度均等；受益对象资格均通过学校资助管理部门进行审核，不存在应受益的群体被排除在受益范围之外的情况。 该指标满分 3 分，根据评分规则，得 3	3	100%



三级指标	权重	目标值	指标解释	评分标准	业绩值	评分结果	得分	得分率
				等，不存在应受益的群体被排除在受益范围之外的情况。 满足以上 2 项，得满分；出现一条缺失，扣 1.5 分。		分，得分率为 100%。		
B201 资金使用 合规性	6	合规	考察朔州市 2020 年普通高中助学金预算资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核预算资金的规范运作情况。	(1) 符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定； (2) 资金的拨付有完整的审批程序和手续； (3) 符合项目预算批复或资金规定的用途； (4) 不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 (1) (2) 中出现任意一项不符合规定，扣 3 分，(3) (4) 不符合规定，不得分。	合规	评价组通过查验各县（区）教育局及各学校相关记账凭证、财政直接支付申请书、进度拨款申请等资料，资金使用符合国家财经法规和财务管理制度等规定；资金拨付有完整的审批程序和手续；资金均用于朔州市 2020 年普通高中助学金项目，符合预算批复的用途；未发现存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 该指标满分 6 分，根据评分规则，得 6 分，得分率为 100%。	6	100%
B202 资金到位 率	4	100%	考察朔州市 2020 年普通高中助学金项目实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金	资金全部到位，得满分，每降低 1%，扣除权重分 2%；到位率低于 60%，不得分。	84.33%	朔州市 2020 年普通高中助学金项目 2020 年度预算为 1,828.20 万元，实际到位 1,541.68 万元，资金到位率为 84.33%。 该指标满分 4 分，根据评分规则，得 2.75 分，得分率为 68.75%。	2.75	68.75%

三级指标	权重	目标值	指标解释	评分标准	业绩值	评分结果	得分	得分率
			落实情况对政策实施的总体保障程度。					
B203 预算执行率	4	95%	考察朔州市 2020 年普通高中助学金项目资金是否按照计划执行,用以反映或考核预算执行情况。	预算执行率为 95%, 得满分, 每降低 1%, 扣除权重分 2%, 预算执行率低于 60%, 不得分。	99.65%	该项目实际到位 1,541.68 万元, 实际支出 1,536.30 万元, 预算执行率为 99.65%。该指标满分 4 分, 根据评分规则, 得 4 分, 得分率为 100%。	4	100%
C101 覆盖普通高中学校数	3	26 所	考察朔州市 2020 年普通高中助学金覆盖学校数量。	26 所普通高中均覆盖, 得满分, 存在 1 所学校未覆盖, 扣 0.3 分, 超过 10 所学校未覆盖, 不得分。	26 所	经评价组核实市教育局普通高中助学金工作记录, 并对负责人进行访谈, 了解到朔州市 2020 年普通高中助学金项目覆盖全市 26 所普通高中。该指标满分 3 分, 根据评分规则, 得 3 分, 得分率为 100%。	3	100%
C102 应补足率	4	100%	考察朔州市 2020 年普通高中助学金应助对象是否均得到补助。	应补足率达到 100%, 得满分, 每下降 1%, 扣权重分的 2%, 60% 以下不得分。	100%	评价组通过查看各学校受助学生明细, 了解到朔州市 2020 年普通高中助学金项目春季学期应补助学生 9165 人, 秋季学期应补助学生 8927 人, 各学校均按照上级核定资助总人数标准全部进行补助。该指标满分 4 分, 根据评分规则, 得 4 分, 得分率为 100%。	4	100%

三级指标	权重	目标值	指标解释	评分标准	业绩值	评分结果	得分	得分率
C201 助学金发放金额达标率	3	100%	考察朔州市 2020 年普通高中助学金发放金额是否达标。	各校均按照平均每生每年 2000 元的资助标准发放，得满分，每下降 1%，扣权重分的 2%，60% 以下不得分。	61.54%	评价组通过查看银行支付明细，并与学校负责人访谈，了解到朔州市普通高中助学金补助均按照平均每生每年 2000 元的标准发放，26 所学校中有 16 所学校均按照标准发放，但朔州市朔城区华英双语学校和怀仁市覆盖的普通高中因县（区）资金未配套到位，均按照平均每生每年 1200 元的标准发放。 该指标满分 3 分，根据评分规则，得 0.69 分，得分率为 23%。	0.69	23%
C202 受助对象资格认定符合率	2	100%	考察朔州市 2020 年普通高中助学金受助对象资格是否符合受助条件。	(1) 热爱祖国，拥护中国共产党的领导； (2) 遵守宪法和法律，遵守学校规章制度； (3) 诚实守信，道德品质优良； (4) 勤奋学习，积极向上； (5) 家庭经济困难，生活俭朴； (6) 建档立卡贫困户学生、农村低保家庭学生、农村特困救助供养学生、非建档立卡的家庭经济困难残疾学生。	100%	评价组通过查看项目受助学生申请材料，了解到受助学生均符合助学金受助基本条件或均是建档立卡贫困户学生、农村低保家庭学生、农村特困救助供养学生、非建档立卡的家庭经济困难残疾学生。资格符合率达到 100%。 该指标满分 2 分，根据评分规则，得 2 分，得分率为 100%。	2	100%

三级指标	权重	目标值	指标解释	评分标准	业绩值	评分结果	得分	得分率
				受助对象均按照上述条件认定且资格符合率达到 100%，得满分，每下降 1%，扣权重分的 2%，60% 以下不得分。				
C301 申请材料受理及时性	2	及时	考察朔州市 2020 年普通高中助学金学校受理学生申请材料是否及时。	春季学期每年 5 月 30 日前受理学生申请；秋季学期每年 11 月 30 日前受理学生申请，得满分；存在 1 所学校未及时受理，扣 0.1 分，扣完为止。	及时	评价组通过查看项目相关资料并访谈，朔州市 2020 年普通高中助学金项目春季、秋季学期学生申请资料均在规定时间上交，学校资助管理部门在申请资料上交后，也及时进行受理并开展评审工作。 该指标满分 2 分，根据评分规则，得 2 分，得分率为 100%。	2	100%
C302 补助发放及时性	2	及时	考察朔州市 2020 年普通高中助学金补助发放是否及时。	普通高中助学金补助于每学期末发放，26 所学校均按规定及时发放，得满分，存在 1 所学校未及时发放，扣除权重分的 10%，扣完为止。	有一所未及时发放	评价组通过查看相关资料，并对各学校负责人进行访谈，普通高中助学金资金一部分上年年末提前下达，一部分根据当年情况下达，大部分学校春季学期均在 6 月完成发放，秋季学期均在 12 月完成发放；但 2020 年受疫情影响，朔州市第二中学校资金下达时间有所延迟，导致秋季学期补助发放时间延长至 2021 年 4 月，未在学期末全部发放。 该指标满分 2 分，根据评分规则，得 1.8 分，得分率为 90%。	1.8	90%
C401 缓解	4	缓解	考察朔州市 2020 年普通	(1) 通过实地调研并访谈，项目实施后，学生就学	缓解	① 评价组通过实地调研并访谈了解到，助学金发放后主要用于学生学习、生	4	100%

三级指标	权重	目标值	指标解释	评分标准	业绩值	评分结果	得分	得分率
学生就学经济压力			高中助学金项目实施是否缓解学生就学的经济压力。	经济压力得到有效缓解； (2) 问卷调查，回答“缓解”的在 90% 以上。 若 (1) 满足，得 2 分，若 (1) 不满足，扣除 2 分；回答“降低”的人 $\geq 90\%$ ，得 2 分。 $80\% \leq \text{满意度} < 90\%$ ，得 1.5 分。 $70\% \leq \text{满意度} < 80\%$ ，得 1 分。 $60\% \leq \text{满意度} < 70\%$ ，得 0.5 分。满意度 $< 60\%$ ，不得分。		活开支，学生就学经济压力得到有效缓解； ② 评价组采取问卷调查的方式进行分析，95.92% 的学生认为项目实施有效缓解就学经济压力。 该指标满分 4 分，根据评分规则，得 4 分，得分率为 100%。		
C402 降低困难学生辍学率	4	降低	考察朔州市 2020 年普通高中助学金项目实施后是否能够降低困难学生辍学率。	通过查看受助学生资料，受补助的在校学生没有辍学情况发生，得满分，存在 1 人辍学，扣除权重分 10%，扣完为止。	降低	评价组通过查看受助学生汇总资料并与学校负责人访谈，了解到 26 所学校 2020 年度受补助的学生对比上一年度，均未发生受助困难学生辍学情况发生，实现了国家政策“不让一个学生因家庭经济困难而失学”，为贫困学子顺利就读提供了保障。 该指标满分 4 分，根据评分规则，得 4 分，得分率为 100%。	4	100%
C403 激发受助学生回报社会	3	激发	考察朔州市 2020 年普通高中助学金项目实施后是否能够激发受助学生回报社会	通过问卷调查，回答“激发”的人 $\geq 90\%$ ，得 3 分。 $80\% \leq \text{满意度} < 90\%$ ，得 2 分。 $70\% \leq \text{满意度} < 80\%$ ，得 1 分。 $60\% \leq \text{满意度} < 70\%$ ，得 0.5 分。满意度 $< 60\%$ ，不得分。	部分激发	根据问卷调查结果分析，针对“您认为普通高中助学金政策实施能否激发学生回报社会的感恩之心？”，其中，84.39% 的受访者表示能激发；4.46% 的受访者表示不能激发；11.15% 的受访者表示不清楚。 该指标满分 3 分，根据评分规则，得 2	2	66.67%



三级指标	权重	目标值	指标解释	评分标准	业绩值	评分结果	得分	得分率
的感恩之心			的感恩之心。			分，得分率为 66.67%。		
C404 助力巩固教育脱贫攻坚成果	3	有效	考察朔州市 2020 年普通高中助学金受助建档立卡学生对比上年变化情况。	通过查阅相关资料，2020 年普通高中助学金受助建档立卡学生数量对比上年变化趋势，增长，得满分，持平，得 1.5 分，下降，不得分。	有效	评价组通过查看项目相关受助资料及对负责人访谈，了解到朔州市 2019 年普通高中助学金受助建档立卡学生共 1255 人，2020 年受助建档立卡学生共 1762 人，对比上年呈现增加趋势，巩固教育脱贫攻坚成果显著。 该指标满分 3 分，根据评分规则，得 3 分，得分率为 100%。	3	100%
C501 政策知晓度	2	≥90%	考察学生对普通高中助学金政策的了解程度。	(1) 朔州市 2020 年普通高中助学金项目有相关宣传工作及宣传资料； (2) 通过问卷调查，政策知晓率达到 90% 以上。 ①②均符合，得满分；①不符合，扣除 1 分；②未达到目标值，每少 5%（不足 5% 按 5%），扣除 0.5 分，扣完为止。	96.60%	(1) 朔州市 2020 年普通高中助学金项目受助学校，由班主任在受助班级开展主题班会，宣传普通高中助学金政策；但评价组未收集到政策宣传资料。(2) 根据问卷调查结果分析，针对“你是否了解普通高中助学金补助政策？”，其中，96.60% 的学生表示了解该项目；3.40% 表示不了解该项目。 该指标满分 2 分，根据评分规则，得 1.5 分，得分率为 75%。	1.5	75%

三级指标	权重	目标值	指标解释	评分标准	业绩值	评分结果	得分	得分率
C502 学生满意度	4	≥90%	考察学生对朔州市 2020 年普通高中助学金项目实施效果的满意度。	学生满意度 90% 以上，得满分，每下降 1%，扣除权重分 2%，低于 60% 不得分。	93.06%	评价组对朔州市 8 所高中的学生发放调查问卷，问卷调查显示，学生综合满意度为 93.06%，达到目标值 90%。 该指标满分 4 分，根据评分规则，得 4 分，得分率为 100%。	4	100%
C503 教师满意度	4	≥90%	考察教师对朔州市 2020 年普通高中助学金项目实施效果的满意度。	教师满意度 90% 以上，得满分，每下降 1%，扣除权重分 2%，低于 60% 不得分。	84.51%	评价组对朔州市 8 所高中的教师发放调查问卷，问卷调查显示，教师综合满意度为 84.51%，未达到目标值 90%。 该指标满分 4 分，根据评分规则，得 3.56 分，得分率为 89%。	3.56	89%
D101 配套机制的完善程度	3	完善	考察朔州市 2020 年普通高中助学金资助政策与其他相关政策衔接程度。	(1) 普通高中助学金资助政策符合当前国家教育环境； (2) 普通高中助学金资助政策与义务教育政策衔接； (3) 普通高中助学金资助政策与脱贫攻坚政策相适应； 满足以上 3 项，得满分，存在一项不满足，扣 1 分。	完善	评价组通过查看项目相关资助政策文件，朔州市普通高中助学金资助政策根据国家资助管理办法及资助制度制定，符合当前国家教育环境；助学金政策资助范围为普通高中，与义务教育政策相衔接；助学金政策内容符合教育部等四部门《关于印发高中阶段教育普及攻坚计划（2017-2020 年）的通知》（教基〔2017〕1 号）文件要求，与脱贫攻坚政策相适应。 该指标满分 3 分，根据评分规则，得 3 分，得分率为 100%。	3	100%
D201 资助体系	2	完善	考察朔州市 2020 年普通高中助学金资	(1) 学校成立相关的资助管理部门或资助管理中心；	较完善	评价组通过实地调研及收集到的各校组织机构构成体系和年度工作总结，了解到各学校根据市及县（区）教育局要求，	1.5	75%

三级指标	权重	目标值	指标解释	评分标准	业绩值	评分结果	得分	得分率
的完善性			助体系是否完善。	(2) 学校及时建立、更新学生资助管理信息系统。 满足以上 2 项, 得满分, 存在一项不满足, 扣 1 分。		均成立相关的资助管理部门或资助管理中心, 并建立学生资助管理信息系统, 但由于每学期受助对象信息变更等原因, 学生资助管理信息系统并未得到应用且及时更新。 该指标满分 2 分, 根据评分规则, 得 1.5 分, 得分率为 75%。		
D301 资金保障的可持续性	3	保障	考察朔州市 2020 年普通高中助学金后续资金保障情况。	根据普通高中助学金补助经费通知等文件, 市级及六个县(区)级财政投入均及时到位, 得满分; 存在一级财政投入未及时到位, 扣 0.5 分, 扣完为止。	基本保障	根据普通高中助学金政策和省级文件规定, 普通高中助学金所需资金由中央与地方按 6:4 的比例分担, 省级和县级按 5:5 的比例分担, 各学校超出核定总额部分仍由本级财政分担; 评价组通过查看各学校财务资料, 了解到朔州市朔城区华英双语学校和怀仁市 9 所普通高中, 县(区)财政资金未投入到位。 该指标满分 3 分, 根据评分规则, 得 2 分, 得分率为 66.67%。	2	66.67%
D401 促进高中教育的公平性	2	80%	考察朔州市 2020 年普通高中助学金政策是否能促进高中教育的公平性。	结合调查问卷, 回答“有效促进”的达到 80%, 得满分, 每少 5% (不足 5% 按 5%), 扣除 0.5 分, 扣完为止。	93.68%	问卷调查分析结果显示, 93.68% 的教师认为该项目的实施促进了高中教育的公平性。 该指标满分 2 分, 根据评分规则, 得 2 分, 得分率为 100%。	2	100%
<b>合计</b>							<b>87.80</b>	<b>87.80%</b>

## 附件二 问卷分析报告

### 朔州市 2020 年普通高中助学金项目政策

### 教师绩效评价满意度分析报告

#### 一、调研对象与调研内容

##### （一）调研对象

本次问卷调查的对象为朔州市 2020 年普通高中助学金项目受益普通高中教师。

##### （二）调研内容

1. 调研对象的基本信息，包括年龄、所在学校等；
2. 调研对象对朔州市 2020 年普通高中助学金项目的了解、效果评判、满意度评价；
3. 调研对象对朔州市 2020 年普通高中助学金项目工作开展的意见和建议。

#### 二、调研方法与抽样方式

##### （一）调研方法

针对朔州市 2020 年普通高中助学金项目开展问卷调查。在全面调查开展之前会先进行论证，依据论证结果对问卷和抽样方案再进行一次修改调整。

##### （二）抽样方式

本次社会调查采取随机抽样的方式，在被调研普通高中教师群体中随机抽取 300 名进行问卷调查。

##### （三）问卷的发放和回收

为给调研对象创造良好的作答环境、保证调研的科学性和严谨性，由我公司工作人员在 8 个普通高中工作人员的协调配合下，共发放问卷 300 份，其中有效问卷 261 份。

#### 三、调研安排

根据项目进度，评价组安排人员于 2021 年 12 月 15 日至 2021 年 12

月 17 日，对受益普通高中教师进行调研。

#### 四、问卷信度和效度分析

##### （一）信度分析

信度（Reliability）是指测量结果的一致性、稳定性及可靠性。本次问卷调查运用克朗巴哈信度系数法（Cronbach  $\alpha$ ）来测量满意度问题的信度，其计算公式为：

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left( 1 - \frac{\sum_{i=1}^K \sigma_i^2}{\sigma_T^2} \right)$$

其中  $K$  表示问卷中问题的数目， $\sigma_i^2$  为第  $i$  个问题得分的方差， $\sigma_T^2$  为总得分的方差。

通常，克朗巴哈系数的值在 0 和 1 之间。通常情况下，信度系数在 0.9 以上，则认为量表的内在信度高；信度系数在 0.8~0.9 之间，则表示量表信度较高；信度系数在 0.7~0.8 之间，表示量表具有相当的信度；信度系数不超过 0.7，一般认为内部一致信度不足。本次问卷分析结果显示，朔州市 2020 年普通高中助学金项目问卷调查的信度系数为 0.95，这表明问卷整体设计具有较高的可信度，基于问卷进行的满意度数据统计分析结果也较为可靠。

##### （二）效度分析

效度（Validity）用于评价量表的准确度、有效性和正确性，即检验问卷是否能简洁、准确地描述抽样数据的属性和特征以及它们之间的复杂关系。本次问卷调查运用相关系数来估算满意度问题的效度。其计算公式为：

$$r = \frac{\sum xy}{\sqrt{\sum x^2} \sqrt{\sum y^2}}$$

其中， $x = x_i - \bar{x}$ ，表示题目得分偏差； $y = y_i - \bar{y}$ ，表示问卷得分偏差。通常，相关系数的值介于 -1 与 +1 之间，即  $-1 \leq r \leq +1$ 。其中， $r > 0$  表示



两变量正相关； $r < 0$  表示两变量负相关； $|r| = 0$  表示两变量间不存在线性相关关系； $|r| = 1$  表示两变量为完全线性相关； $0 < |r| < 1$  表示两变量存在一定程度的线性相关，其中  $0 < |r| < 0.3$  为微弱相关， $0.3 < |r| < 0.5$  为低度相关， $0.5 < |r| < 0.8$  为显著相关， $0.8 < |r| < 1$  为高度相关。调查数据计算结果表明，此次问卷效度较高，问卷效度汇总见附表 1-1。

附表 1-1 调查问卷效度汇总表

问题名称	问卷效度
1.您对普通高中助学金政策落实情况的评价？	0.95
2.您对普通高中助学金资助标准的满意度？	0.97
3.您对学校资助工作帮助、激励学生的效果是否满意？	0.90

## 五、调查结果分析

### （一）被调查样本代表性分析

#### 1.有效问卷回收率

本次调研发放问卷 300 份，回收有效问卷 261 份，有效问卷回收率 87%。在定量资料审核中，就问卷调查而言，有效问卷回收率在 30%左右的资料仅作参考；在 50%左右，可采纳建议；达到 70%，可作为得出研究结论的依据。据此，本次调研回收的有效问卷，具有较强的代表性与可信度，可作为研究报告的依据。

#### 2.调查对象的多样性与广泛性

本次问卷调查对象具有多样性与广泛性的特征。总数为 261 的样本中，年龄在 25-35（含）岁的占 35.69%，35-45 岁（含）的占 42.38%，45-60（含）岁的占 21.93%；样本涵盖范围为 8 个高中不同年龄的教师，担任班主任的教师占 52.04%。综合以上分析，本次调研对象基本涵盖了不同年龄和不同高中的教师，同时具有较高的有效问卷回收率，说明此次调查样本具有足够的代表性，能够较好地反应总体的特征。

### （二）基本问题分析

#### 1.您是否了解普通高中助学金补助政策？

根据问卷分析，有 47.58% 的受访者表示非常了解，有 23.79% 的受访

者表示比较了解，15.61%的受访者表示基本了解，13.01%的受访者表示不了解。见附表 1-2。

**附表 1-2：您是否了解普通高中助学金补助政策？**

您是否了解普通高中助学金补助政策？		
选项	人数	百分比
非常了解	143	47.58%
比较了解	71	23.79%
基本了解	47	15.61%
不了解	39	13.01%

**2.您所在的学校是否设立资助管理机构？**

根据问卷分析，有 85.87%的受访者表示设立，有 0.37%的受访者表示未设立，13.75%的受访者表示不清楚。见附表 1-3。

**附表 1-3：您所在的学校是否设立资助管理机构？**

您所在的学校是否设立资助管理机构？		
选项	人数	百分比
设立	224	85.87%
未设立	1	0.37%
不清楚	36	13.75%

**3.（多选）您认为普通高中助学金资助工作实施过程中，哪方面需要加强？**

根据问卷统计，73.23%受访者表示加强学生诚信教育，59.11%受访者表示需要加强核查有关证明材料的真实性和有效性，30.86%受访者表示需要扩大公示范围，延长公示时间，36.43%受访者表示需要提高资金发放的准确性，6.32%受访者表示需要加强爱国主义教育、感恩教育及资助工作过程的公平性。见附表 1-4。

**附表 1-4：（多选）您认为普通高中助学金资助工作实施过程中，哪方面需要加强？**

（多选）您认为普通高中助学金资助工作实施过程中，哪方面需要加强？		
选项	人数	百分比
加强学生诚信教育	191	73.23%
核查有关证明材料的真实性	154	59.11%

（多选）您认为普通高中助学金资助工作实施过程中，哪方面需要加强？		
选项	人数	百分比
和有效性		
扩大公示范围，延长公示时间	81	30.86%
提高资金发放的准确性	95	36.43%
其他	16	6.32%

#### 4. 您校普通高中助学金通过什么方式发放？

根据问卷统计，有 1.49% 的受访者表示通过现金发放，有 93.31% 的受访者表示通过银行卡发放，有 3.35% 的受访者表示通过一卡通发放，有 1.86% 的受访者表示不清楚。见附表 1-5。

附表 1-5：您校普通高中助学金通过什么方式发放？

您校普通高中助学金通过什么方式发放？		
选项	人数	百分比
现金	4	1.49%
银行卡	244	93.31%
一卡通	8	3.35%
其他	5	1.86%

#### 5. 您认为该项目下达资金是否满足学校实际资助需求？

根据问卷统计，52.79% 的被调查者认为可以满足，38.66% 的被调查者认为基本满足，还有 8.55% 的被调查者表示不能满足。见附表 1-6。

附表 1-6：您认为该项目下达资金是否满足学校实际资助需求？

您认为该项目下达资金是否满足学校实际资助需求？		
选项	人数	百分比
满足	138	52.79%
基本满足	101	38.66%
不能满足	22	8.55%

#### 6. 您认为普通高中助学金政策实施能否促进当前教育的公平性？

根据问卷统计，66.91% 的受访者认为可以有效促进当前教育的公平性，

26.77%的受访者认为可以基本促进当前教育的公平性，1.49%的受访者认为无法促进当前教育的公平性，4.83%的受访者表示不清楚。见附表 1-7。

**附表 1-7：您认为普通高中助学金政策实施能否促进当前教育的公平性？**

您认为普通高中助学金政策实施能否促进当前教育的公平性？		
选项	人数	百分比
有效促进	175	66.91%
基本促进	70	26.77%
无法促进	4	1.49%
不清楚	13	4.83%

7.您认为普通高中助学金政策实施能否激发学生回报社会的感恩之心？

根据问卷统计，84.39%的受访者认为能激发，4.46%的受访者认为不能激发，还有 11.15%的受访者表示不清楚。见附表 1-8。

**附表 1-8：您认为普通高中助学金政策实施能否激发学生回报社会的感恩之心？**

您认为普通高中助学金政策实施能否激发学生回报社会的感恩之心？		
选项	人数	百分比
能激发	220	84.39%
不能激发	12	4.46%
不清楚	29	11.15%

### （三）满意度问题

根据问卷数据信息反馈，综合来看，受访教师的平均满意度为 84.51%，教师的满意度良好。各分项满意度得分详见附表 1-8。

**附表 1-8：满意度得分情况表**

问题名称	满意度
1.您对普通高中助学金政策落实情况的评价？	82.65%
2.您对普通高中助学金资助标准的满意度？	90.80%
3.您对学校资助工作帮助、激励学生的效果是否满意？	80.08%

## 朔州市 2020 年普通高中助学金项目政策 学生绩效评价满意度分析报告

### 一、调研对象与调研内容

#### （一）调研对象

本次问卷调查的对象为朔州市及六县（区）7 个受益普通高中学生。

#### （二）调研内容

- 1、调研对象的基本信息，包括性别、年级、所在学校等；
- 2、调研对象对朔州市 2020 年普通高中助学金项目开展情况的评价；
- 3、调研对象对项目开展的意见和建议。

### 二、调研方法与抽样方式

#### （一）调研方法

针对朔州市普通高中学生开展问卷调查，具体问卷见附录。在全面调查开展之前会先进行论证，依据论证结果对问卷和抽样方案再进行一次修改调整。

#### （二）抽样方式

该项目绩效评价满意度调查采取随机抽样的方式，随机抽取 1050 名学生进行问卷调查，调研地点围绕朔州市及六县（区）受益普通高中的学生展开，问卷合计发放 1050 份。

#### （三）问卷的发放和回收

为给调研对象创造良好的作答环境、保证调研的科学性和严谨性，由我公司工作人员在 7 个普通高中工作人员的协调配合下，组织安排问卷调查工作。共发放问卷 1050 份，其中有效问卷 1020 份。

### 三、调研安排

根据项目进度，评价组安排人员于 2021 年 12 月 16 日，对朔州市普通高中学生进行调研。

### 四、问卷信度和效度分析

#### （一）信度分析



信度 (Reliability) 是指测量结果的一致性、稳定性及可靠性。本次问卷调查运用克朗巴哈信度系数法 (Cronbach  $\alpha$ ) 来测量满意度问题的信度, 其计算公式为:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left( 1 - \frac{\sum_{i=1}^K \sigma_i^2}{\sigma_T^2} \right)$$

其中  $K$  表示问卷中问题的数目,  $\sigma_i^2$  为第  $i$  个问题得分的方差,  $\sigma_T^2$  为总得分的方差。

通常, 克朗巴哈系数的值在 0 和 1 之间。通常情况下, 信度系数在 0.9 以上, 则认为量表的内在信度高; 信度系数在 0.8~0.9 之间, 则表示量表信度较高; 信度系数在 0.7~0.8 之间, 表示量表具有相当的信度; 信度系数不超过 0.7, 一般认为内部一致信度不足。本次问卷分析结果显示, 朔州市 2020 年普通高中助学金项目问卷调查的信度系数为 0.88, 这表明问卷整体设计具有较高的可信度, 基于问卷进行的满意度数据统计分析结果也较为可靠。

## (二) 效度分析

效度 (Validity) 用于评价量表的准确度、有效性和正确性, 即检验问卷是否能简洁、准确地描述抽样数据的属性和特征以及它们之间的复杂关系。本次问卷调查运用相关系数来估算满意度问题的效度。其计算公式为:

$$r = \frac{\sum xy}{\sqrt{\sum x^2} \sqrt{\sum y^2}}$$

其中,  $x = x_i - \bar{x}$ , 表示题目得分偏差;  $y = y_i - \bar{y}$ , 表示问卷得分偏差。

通常, 相关系数的值介于 -1 与 +1 之间, 即  $-1 \leq r \leq +1$ 。其中,  $r > 0$  表示两变量正相关;  $r < 0$  表示两变量负相关;  $|r| = 0$  表示两变量间不存在线性相关关系;  $|r| = 1$  表示两变量为完全线性相关;  $0 < |r| < 1$  表示两变量存在一定程度的线性相关, 其中  $0 < |r| < 0.3$  为微弱相关,  $0.3 < |r| < 0.5$  为低度相关,

$0.5 < |r| < 0.8$  为显著相关,  $0.8 < |r| < 1$  为高度相关。调查数据计算结果表明, 此次问卷效度较高, 问卷效度汇总见附表 1-1。

**附表 1-1 调查问卷效度汇总表**

问题名称	问卷效度
1.您对普通高中助学金申请过程便捷性的满意度?	0.83
2.您对普通高中助学金发放标准是否满意?	0.89
3.您对普通高中助学金发放及时性是否满意?	0.87
4.您对普通高中助学金评选结果的满意度?	0.85

## 五、调查结果分析

### (一) 被调查样本代表性分析

#### 1、有效问卷回收率

本次调研发放问卷 1050 份, 回收有效问卷 1020 份, 有效问卷回收率 97.14%。在定量资料审核中, 就问卷调查而言, 有效问卷回收率在 30% 左右的资料仅作参考; 在 50% 左右, 可采纳建议; 达到 70%, 可作为得出研究结论的依据。据此, 本次调研回收的有效问卷, 具有较强的代表性与可信度, 可作为研究报告的依据。

#### 2、调查对象的多样性与广泛性

本次问卷调查对象具有多样性与广泛性的特征。总数为 1020 的样本中, 覆盖高一、高二、高三占比分别为 39.46%、25.17%、35.37%; 男生占比 55.10%, 女生占比 44.90%, 样本涵盖范围为朔州市及县(区) 7 个普通高中学生人员。

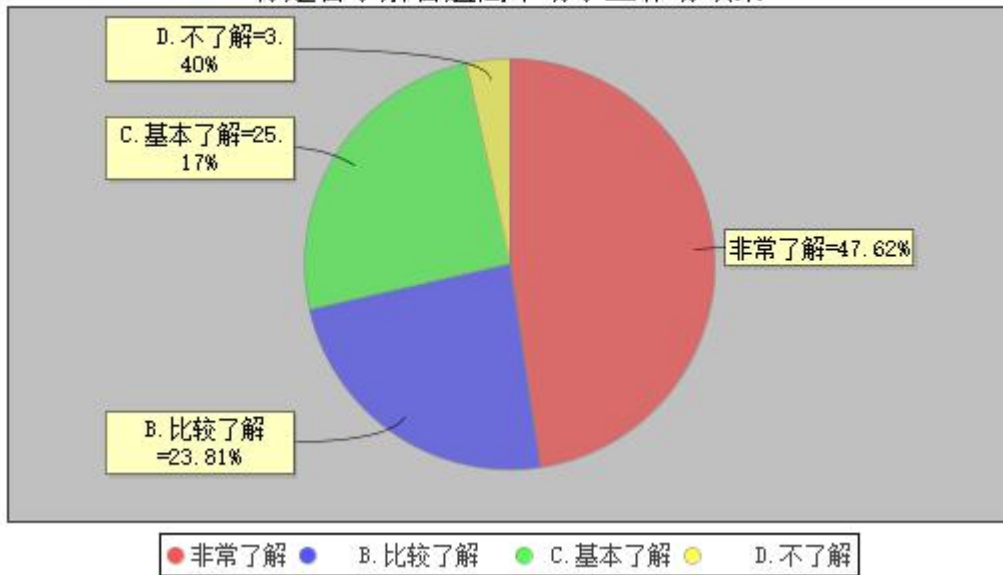
综合以上分析, 本次调研对象基本涵盖了不同学校, 不同年级的学生, 同时具有较高的有效问卷回收率, 说明此次调查样本具有足够的代表性, 能够较好地反应总体的特征。

### (二) 基本问题分析

#### 1.你是否了解普通高中助学金补助政策?

根据问卷分析, 47.62% 的学生非常了解该项目, 23.81% 的学生比较了解该项目, 25.17% 的学生基本了解该项目, 3.40% 的学生不了解。

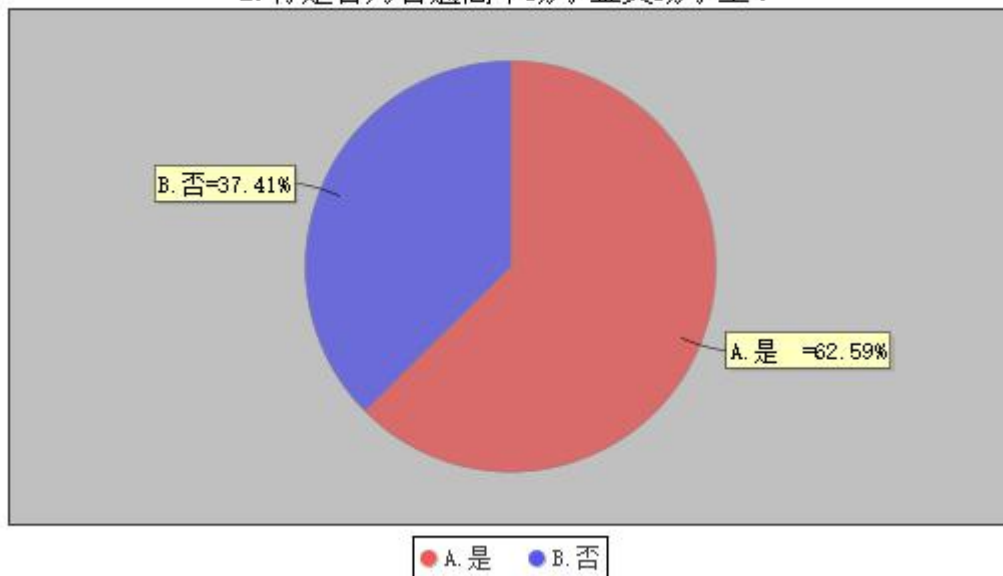
1. 你是否了解普通高中助学金补助政策？



2. 你是否为普通高中助学金受助学生？（ ）选 B 的同学无须回答问题 3。

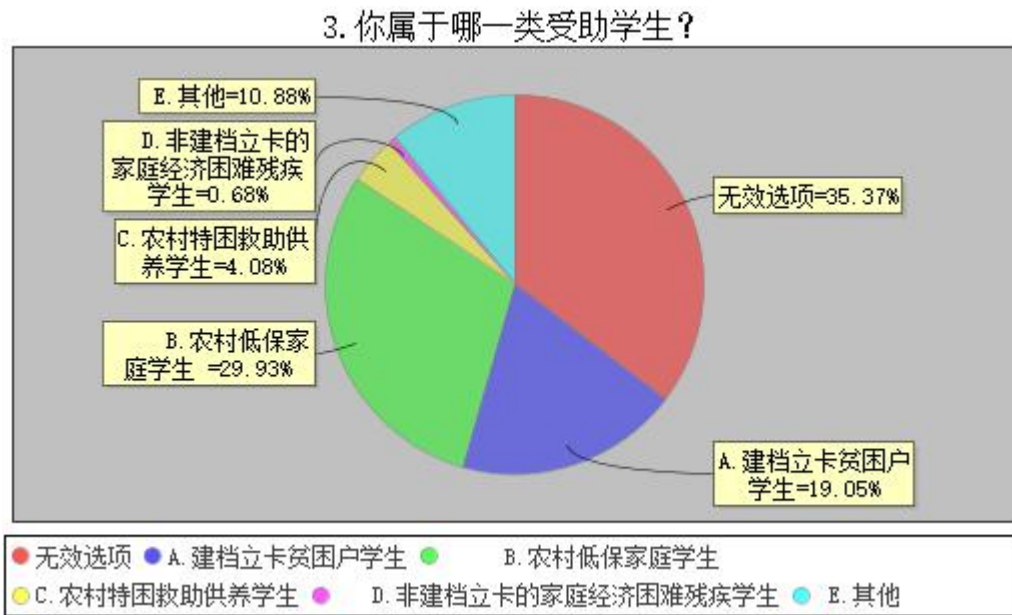
根据调查问卷分析，62.59%的学生为受助学生，37.41%的学生不是受助学生。

2. 你是否为普通高中助学金受助学生？



### 3.你属于哪一类受助学生？

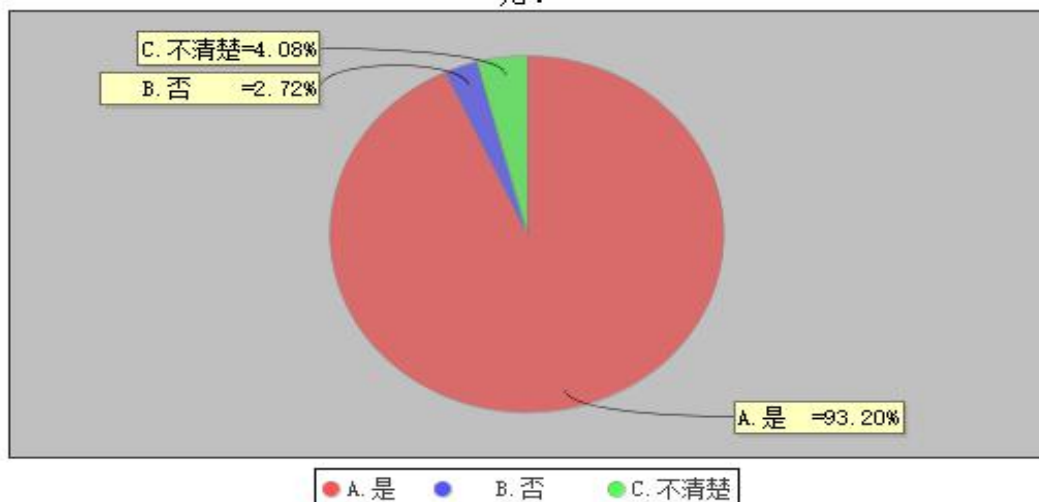
根据问卷分析，19.05%的学生为建档立卡贫困户学生，29.93%的学生为农村低保家庭学生，4.08%的学生为农村特困救助供养学生，0.68%的学生为非建档立卡的家庭经济困难残疾学生，10.88%的学生为其他家庭经济困难学生。



4.你所在的班级资助工作流程（如班级评议环节）和机制是否公开透明呢？

根据问卷分析，93.20%的学生认为公开透明，2.72%的学生认为没有公开透明，4.08%的学生表示不清楚。

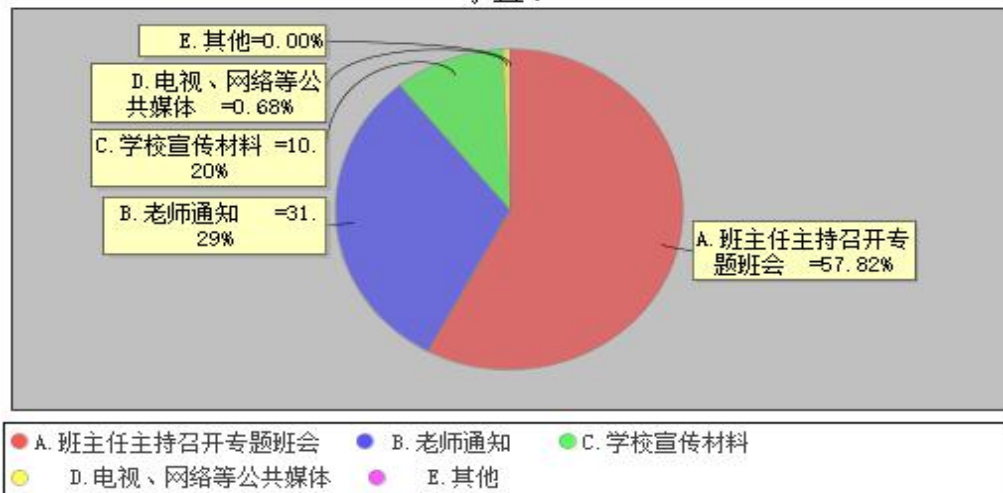
### 4. 你所在的班级资助工作流程（如班级评议环节）和机制是否公开透明呢？



5.您是通过什么方式了解普通高中助学金政策、评选条件及要求等相关事宜？

根据问卷分析，57.82%的学生通过班主任主持召开专题班会了解，31.29%的学生通过老师通知了解，10.20%的学生通过学校宣传资料了解，0.68%的学生通过电视、网络等公共媒体了解。

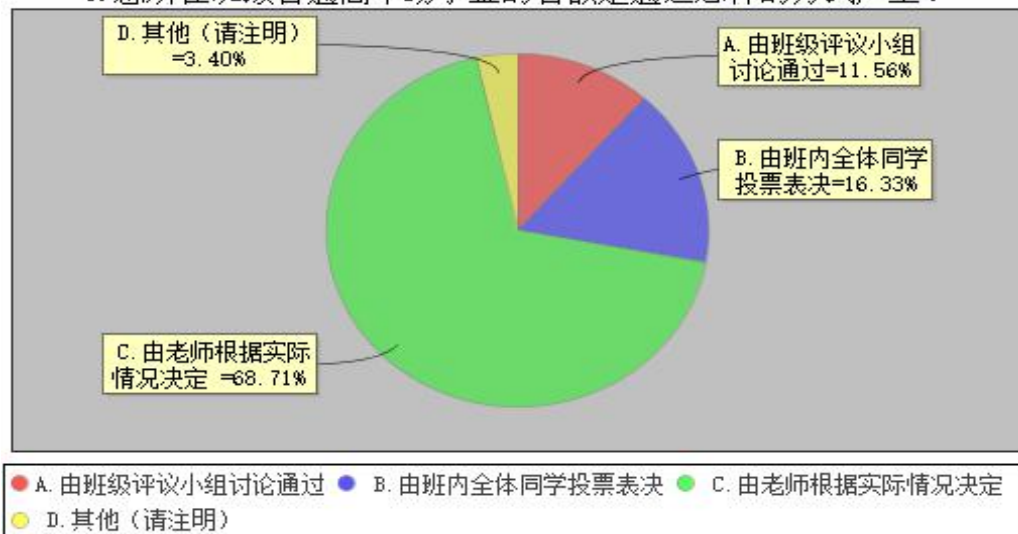
5. 您是通过什么方式了解普通高中助学金政策、评选条件及要求等相关事宜？



6.您所在班级普通高中助学金的名额是通过怎样的方式产生？

根据问卷分析，11.56%由班级评议小组讨论通过，16.33%由班内全体同学投票表决，68.71%由老师根据实际情况决定，3.40%由学校讨论安排。

6. 您所在班级普通高中助学金的名额是通过怎样的方式产生？

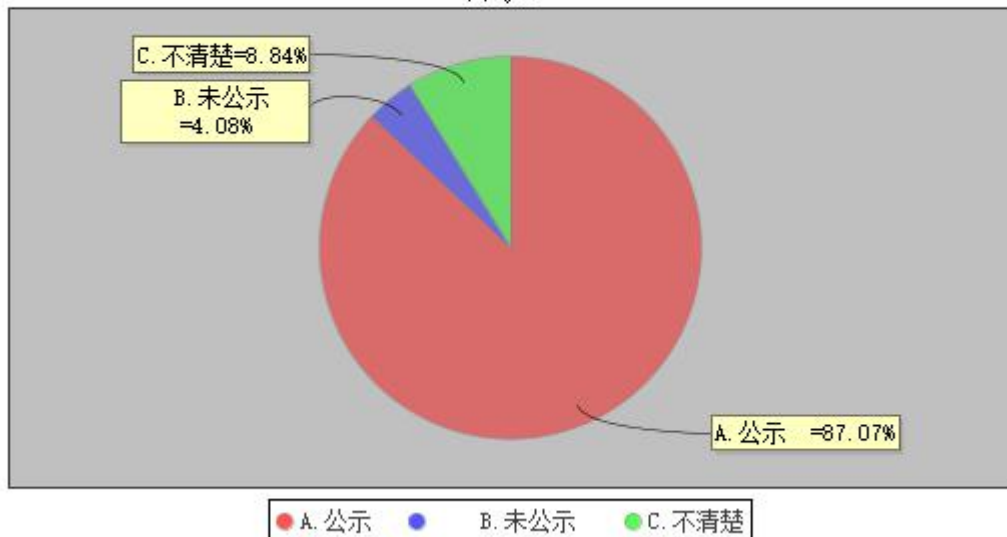




7.您所在学校普通高中助学金的评选结果是否在班级或学校范围内进行公示?

根据问卷分析, 87.07%的学生表示进行公示, 4.08%的学生表示未进行公示, 8.84%的学生表示不清楚。

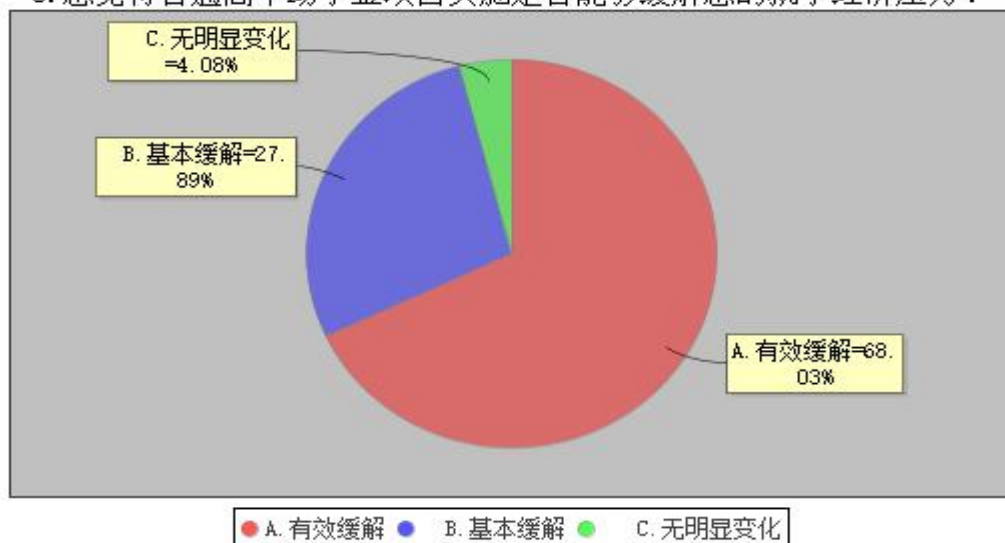
7. 您所在学校普通高中助学金的评选结果是否在班级或学校范围内进行公示?



8.您觉得普通高中助学金项目实施是否能够缓解您的就学经济压力?

根据问卷分析, 68.03%的学生表示有效缓解, 27.89%的学生表示基本缓解, 4.08%的学生表示无明显变化。

8. 您觉得普通高中助学金项目实施是否能够缓解您的就学经济压力?



### （三）满意度问题

根据问卷数据信息反馈,综合来看,受访学生的平均满意度为 93.06%,学生满意度良好。各分项满意度得分详见附表 1-2:

附表 1-2: 满意度得分情况表

问题名称	满意度
1.您对普通高中助学金申请过程便捷性的满意度?	91.70%
2.您对普通高中助学金发放标准是否满意?	92.65%
3.您对普通高中助学金发放及时性是否满意?	93.61%
4.您对普通高中助学金评选结果的满意度?	94.29%

### 附件三 访谈报告

活 动	朔州市 2020 年普通高中助学金项目
时 间	2021 年 12 月 16 日
地 点	朔州市教育局及 8 所普通高中
参加人员	朔州市教育局及 8 所普通高中项目负责人
主要内容	了解项目的具体情况。
访谈记录 (摘录)	<p><b>1.请您简要叙述一下该项目的立项背景和目的?</b></p> <p>朔州市教育局:项目的设立是为了贯彻落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010- 2020)》(中发[2012]12 号)精神,完善国家资助政策体系,加快普及高中阶段教育,切实解决普通高中国家经济困难学生的就学问题。</p> <p>学校:根据财政部教育部《关于印发普通高中普通高中助学金管理暂行办法的通知》的要求,对具有朔州市普通高中学生全日制学生学籍,特殊教育学校就读的普通高中学生全部纳入资助政策覆盖范围。在朔州市普通高中学校就读并已建立高中家庭经济困难生档案的在校 1-3 年级学生均可申请资助。城市(农村)普通高中资助面约占在校生总数的 20%,资助标准为普通高中助学金 2000 元/人/年,用于生活补助。按学期统一发放。普通高中普通高中助学金所需经费由中央和地方按 6:4 的比例分担,其中市直属普通高中学校由市本级财政承担。</p> <p>目的:进一步改善家庭经济困难学生的学习生活条件,使党和国家惠民政策落到实处。</p> <p><b>2.请简要阐述一下,资助管理机构或部门在朔州市 2020 年普通高中助学金项目的实施过程中承担的责任。</b></p> <p>朔州市教育局:市级资助管理中心在项目实施过程中,需要对全市的项目申请、资金申请、资金分解下达、工作要求的制定,督促县级资助管理部门更好的执行国家政策,指导学校有效开展学生资助活动,建立健全资助档案,全面开展学生资助宣传工作。</p> <p>学校:教育局学生资助管理中心负责指导普高学校学生申请、汇总、监督,教育局计财科负责统一发放工作。学生资助管理中心要定时向学生了解普高助学金发放使用情况,以保证学生正确使用普高助学金,防止乱用助学金造成浪费。</p> <p><b>3.请您简要阐述一下项目预算申请流程及年度资金下达情况。</b></p> <p>朔州市教育局:资金分解流程为:省级教育财政部门按照一定口径对我市本年普通高中普通高中助学金进行预算下达,资金一般分两次下达,春季学期为预下达,秋季学期为清算下达。我市根据省级预算分配口径,对各县区春季秋季实际执行情况进行上报核定后,春季采取预下达方式,秋季根据各县区实际执行情况进行清算下达。</p> <p>学校:教育局计财科每年编制预算,财政局进行资金拨付。</p> <p><b>4.请您简要阐述一下普通高中助学金项目绩效目标和 2020 年年</b></p>

**度目标。**

朔州市教育局：2020 年全市年度目标为：1、高中阶段教育各项资助政策按规定得到落实。2、满足家庭经济困难学生基本学习生活需要。

设定绩效目标情况为：预计全年资助贫困学生 9400 人，实际完成资助 9384 人；应受助学生比例为 100%，实际资助比例为 100%；资助执行时效指标、标准指标完成率均为 100%。

学校：完成本年普通高中助学金资助工作。

**5.请您简要阐述一下项目管理制度建立完善情况。**

朔州市教育局：我市各级学生资助管理机构，严格按照财科教（2019）19 号《关于印发〈学生资助资金管理办法〉的通知》的相关规定开展学生资助工作，各级学生资助执行学校根据自身实际制定出台的学校实施细则和管理办法主要侧重于学生过程性管理。出台制定的相关办法与国家、省市相关规定高度契合，完全一致，不存在相悖的内容。

学校：各普通高中学校由班主任排查和学生申请、评审委员会审议、领导小组决定、公示，公示无异议，上报县中心，由县中心统一到银行批卡和发放。

**6.请您简要阐述一下该项目在实施过程中有哪些经验做法、存在的问题及需要改进的地方。**

朔州市教育局：1、信息流转需加强。

按照省厅下发的扶贫任务，各阶段学生中贫困学生的信息应随学生流动而进行更新和补充。从现行的工作模式来看，无法达到这个工作状态。对于贫困学生数据的统计和更新缺乏有效的工作机制和平台，且多部门对此类学生进行统计，造成数据要求时，基层统计一次，不同部门统计时，基层再统计一次，增加基层工作量的同时，难以保证数据的准确性和一致性。

**2、资助经费的管理**

按照现行资助经费管理模式，关于资助经费的预算、下达、核算缺乏统一的标准和口径，造成地方在执行过程中无法准确执行，只能本着“下达多少资助多少”的方法开展资助工作，这样就会造成基层资助经费的结余和缺口。现行资助经费管理办法中关于结余和缺口资金的管理没有进行明确，因为资金产生的问题影响资助的精准性。

学校：在此项工作中，我们积极探索建立家庭经济困难学生精准资助工作机制，从“指标分配”、“识别手段”、“监管机制”、“资助力度”、“发放管理”、“宣传方式”等六个方面积极落实家庭经济困难学生资助政策。

主要问题与困难：在推行集中统发时，有部分孤儿以及部分学生因特殊原因不能及时提供身份证和户口本，导致办理银行卡比较迟缓，影响及时发放工作。

## 附件四 资金合规性检查报告

评价组秉持客观、公正的态度对朔州市教育局进行资金合规性检查和鉴证。

### （一）检查方案

评价组通过查阅朔州市 2020 年普通高中助学金项目资金文件、账务材料、原始凭证、审批手续等资料，同项目负责人访谈等方式，对朔州市 2020 年普通高中助学金项目的资金管理制度、资金拨付、审批手续、资金使用范围等情况进行合规性检查。

### （二）检查结果

1.朔州市教育局结合本单位情况，制定了内控制度，对预算管理、收入管理、支出管理、往来款管理等都做了明确规定。朔州市教育局财务管理制度健全，财务制度及管理办法符合国家财经法规和财务管理制度的规定。

2.朔州市教育局预算资金支出按照本部门财务管理制度以及资金管理办法执行。每笔支出款项票据由经手人签字后报财务人员初审，审核无误后进行签字，然后报领导进行审核签字，签字后报由财务负责人签字后报会计中心审核，审核完成后支出。

3.评价组在对朔州市教育局相关负责人进行访谈并查看账目等并未发现截留、挤占、挪用、虚列支出等情况的发生。



**附件五 绩效自评复核**
**朔州市 2020 年普通高中助学金项目  
 绩效目标自评表**

(2020 年度)

项目名称		朔州市 2020 年普通高中助学金项目						
主管部门		朔州市教育局		实施单位		朔州市各普通高中		
项目资金 (万元)		全年预算数 (A)	全年执行数 (B)	分值	执行率 (B/A)	得分		
年度资金总额:		1828.2	1828.2	10	100%	10		
其中: 本年财政拨款		1828.2	1828.2	-	100%	-		
其他资金		0	0	-	-	-		
年度总体目标	年初设定目标			年度总体目标完成情况综述				
	目标 1: 高中阶段教育各项资助政策按规定得到落实; 目标 2: 满足家庭经济困难学生基本学习生活需要。			基本完成				
绩效指标	一级指标	二级指标	三级指标	年度指标值	实际完成值	分值	得分	偏差原因分析及改进措施
	产出指标 (40)	数量指标	普通高中普通高中助学金应受助学生	9400	9384	10	10	
		质量指标	应受助学生比例指标	100%	100%	10	10	

	分)	时效指标	助学金按规定及时发放率指标	100%	100%	10	10	
		成本指标	普通高中助学金资助金资金核定	100%	100%	10	10	
	效益指标 (40分)	社会效益指标	帮助家庭经济困难学生接受高中阶段教育	100%	100%	20	20	
			在普通高中普通高中助学金名额分配时,适当向农村地区、贫困地区和民族地区倾斜	是	是	20	20	
	满意度指标 (20分)	服务对象满意度指标	师生满意度	90%	95%	10	10	
<b>总分</b>				<b>100</b>			<b>100</b>	
项目绩效分析	自评结果分析	项目实施和预算执行情况	项目实施过程中, 预算资助资金足额, 满足学校实施资助行为。学校在实施资助过程中, 资助金做到了及时、足额发放。					
		产出情况	资金已全部到位。分春、秋季分别核算受资助学生人数和各项项目资金, 并报市财政厅审核, 随后下拨至各县区、学校, 由学校负责资金的发放工作。已于 2021 年初完成资金的发放与决算工作。					
		效益情况	项目设立初衷, 对全市普通高中在校贫困学生发放助学金, 满足家庭经济困难学生基本学习生活需要。从实际执行情况来看, 基本完成项目预期。					

	满意度及分析	受资助学生涵盖家庭贫困学生、建档立卡户学生，农村低保户学生、残疾学生等。学生资助资金能够有效减轻就读普通高中学校的学生家庭负担，社会反响较好。
	主要经验做法	(一)完善资助管理体系 (二)完善资助管理相关制度 (三)完善资金拨付方式，减小资金违规风险 (四)进一步完善公开透明的过程管理制度 (五)积极开展宣传，提高资助政策影响力 (六)完善过程管理，建立健全学生资助管理工作档案
	项目管理中主要问题及原因分析	1、信息流转需加强。 按照省厅下发的扶贫任务，各阶段学生中贫困学生的信息应随学生流动而进行更新和补充。从现行的工作模式来看，无法达到这个工作状态。对于贫困学生数据的统计和更新缺乏有效的工作机制和平台，且多部门对此类学生进行统计，造成数据要求时，基层统计一次，不同部门统计时，基层再统计一次，增加基层工作量的同时，难以保证数据的准确性和一致性。 2、资助经费的管理 按照现行资助经费管理模式，关于资助经费的预算、下达、核算缺乏统一的标准和口径，造成地方在执行过程中无法准确执行，只能本着“下达多少资助多少”的方法开展资助工作，这样就会造成基层资助经费的结余和缺口。现行资助经费管理办法中关于结余和缺口资金的管理没有进行明确，因为资金产生的问题影响资助的精准性。
	下一步改进措施及管理建议	在以后的资助工作中，我们将坚决贯彻落实国家的各项资助政策，积极落实“规范管理制度、规范资金管理、规范资助程序、规范信息管理、规范机构队伍建设、规范监管责任”六个方面规范内容，砥砺奋进，为更多的贫困学子筑梦助力，努力为他们撑起片希望的蓝天。

**项目支出绩效自评数据复核表**
**(2020 年度)**

项目名称		朔州市 2020 年普通高中助学金项目											
主管部门		朔州市教育局		实施单位			朔州市各普通高中						
项目资金 (万元)		年初 预算数	全年预算数		全年执行数		分值	执行率	得分				
	年度资金总额	1828.2	1828.2		1828.2		10	100%	10				
	其中：当年财政拨款						—		—				
	上年结转资金						—		—				
	其他资金						—		—				
	复核数	1828.2	1,541.68		1,536.30		10	99.65	9.97				
年度总体目标	预期目标					实际完成情况							
	目标 1: 高中阶段教育各项资助政策按规定得到落实; 目标 2: 满足家庭经济困难学生基本学习生活需要。					截止复核日, 项目资助工作完成。							
绩效指标	一级指标	二级指标	三级指标	年度指标值	分值	实际完成值		得分	复核分	偏差原因分析及改进措施	数据来源	证明资料索引	备注事项
	产出指标	数量指标	指标 1:	普通高中普通高中助学金应受助学生	10	单位填报数	复核数						
						9384	9046	10	6.46	资助资金未全部配套到位	受助名单		

	质量指标	指标 1:	应受助学生比例指标	10	100%	100%	10	10		受助学生明细资料		
	时效指标	指标 1:	助学金按规定及时发放率指标	10	100%	90%	10	9		银行明细账		
	成本指标	指标 1:	普通高中助学金资金核定	10	100%	70%	10	7	未对县(区)资金进行核定	实地调研		
效益指标	社会效益指标	指标 1:	帮助家庭经济困难学生接受高中阶段教育	20	100%	100%	20	20		实地调研, 访谈		
		指标 1:	在普通高中普通高中助学金名额分配时, 适当向农村地区、贫困地区	20	是	是	20	20		实地调研, 访谈		
满意度指标	服务对象满意度指标	指标 1:	师生满意度	10	95%	88.79%	10	8.5		问卷调查		
总分				100			100	80.96				



## 附件六 现场调研情况

