



恒 昇 致 远
HENSHENGZHIYUAN

2022年朔州市数字政府基础设施建设项目

绩效评价报告

晋恒升致远绩效评价[2023]第011号

主管部门：朔州市行政审批局

实施单位：朔州市数字管理服务中心

委托单位：朔州市财政局

评价机构：山西恒升致远会计师事务所（普通合伙）

主评人：袁占林

2023年10月

2022年朔州市数字政府基础设施建设项目评价报告

为贯彻落实《中共朔州市委 朔州市人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施办法》（朔发〔2020〕9号）精神，加强预算绩效管理，提高财政资金配置效率和使用效益，根据《朔州市财政局关于印发〈2023年度市级财政重点绩效评价实施方案〉的通知》（朔财绩〔2023〕9号）要求，山西恒升致远会计师事务所（普通合伙）受朔州市财政局委托，于2023年8月至10月对“2022年朔州市数字政府基础设施建设项目”开展了绩效评价，现将有关情况报告如下。

一、基本情况

（一）立项背景

以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，认真贯彻党的十九大和十九届二中、三中、四中、五中全会精神，按照我省加快数字政府建设的整体部署，依托已建的全市统一的政务云、电子政务外网，积极运用5G、云计算、大数据、物联网、人工智能、区块链等技术，对标一流、改革创新，高标准打造朔州市数字政府，加快推进政府数字化转型，实现政务服务智能化、政府决策科学化、业务办公协同化、监督管理一体化、社会治理精准化，不断提升政府治理体系和治理能力现代化水平，努力建设人民满意的服务型政府。

（二）项目内容

2022年朔州市数字政府基础设施建设相关费用列入政府办公厅（室）及相关机构事务支出。项目内容有政务信息系统迁移上云、政务数据共享平台（二期）购物服务、政务云运转、政务云一期购买服务。

（三）项目绩效目标

根据项目实施方案、合同文件等相关资料与项目实施单位沟通，梳理出该项目目标：

表1-1 项目绩效目标

目标		项目绩效目标
产出	产出数量	①第一批32个政务信息系统全部迁移上云②政务信息共享平台升级改造完成满足需求；③完成政务信息平台租赁；
	产出质量	①政务信息系统迁移上云合格率，质量合格率达100%； ②政务信息共享平台升级改造合格率，质量合格率达100%； ③政务云平台租赁合格率，质量合格率达100%。
	产出时效	项目验收及时率，按照合同约定及时完成验收。
	产出成本	成本节约率，成本节约率 ≥ 0 。
效益	可持续发展	人员机构安排可持续性发展。
	社会效益	促进数据共享、提高机关办事效率。
	公众满意度	社会公众满意度 $\geq 95\%$ 。

（四）资金来源和使用情况

1. 资金来源

根据《朔州市财政局关于拨付数字政府基础设施建设相关费用的通知》（朔财行〔2022〕86号），2022年朔州市数字政府基础设施建设相关费用列入其他政府办公厅（室）及相关机构事务支出1961万元，资金实际到位1961万元。2022年底结余1466.61万元，2023年下拨资金1456万元。

2. 资金使用情况

2022年下拨数字政府基础设施建设相关费用共计1961万元，具体使用情况如下：

（1）市政务云一期购买服务（原联通公司）2022年费用项目预算金额475万元，合同金额475万元，支付金额475万元。

（2）付评估费和安装检测费17.75万元。

2023年下拨数字政府基础设施建设相关费用共计1465万元，目前均按计划推进支出进度。其中：

（1）朔州市政务数据共享交换平台（二期）购买服务项目预算金额286万元，中标金额261.9万元，目前支付209.56万元（合同金额的80%）。

（2）朔州市第一批市级政务系统迁移及安全测试项目预算金额352万元，中标金额348.8万元，目前支付209.28万元（合同金额的60%）。

(3) 朔州市政务云（一期）资源扩容项目预算金额129.86万元，中标金额128.69万元，目前支付115.82万元（合同金额的90%）。

(4) 朔州市政务云（二期）云服务采购项目预算金额618.14万元，中标金额587.08万元，目前支付410.95万元（合同金额的70%）。

综上，数字政府基础设施建设资金已签订合同金额1326.47万元，支出945.61万元，支出进度71.29%。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

• 1. 绩效评价目的

全面了解该项目资金使用的合规性、项目目标完成情况、项目管理状况和实施效果并做出客观分析，增强项目实施单位绩效意识和管理水平；通过总结该项目实施过程中的经验及不足，为主管部门发现问题提供直接的基础资料，从而规范朔州市数字政府基础设施建设项目；了解掌握项目的资金配置效率及使用效益，为财政部门安排下一年度预算资金提供重要参考依据；通过了解和分析该项目相关政策的宣传执行效果，提高项目相关方运用政策的绩效水平。

• 2. 绩效评价对象

本次绩效评价对象为2022年朔州市数字政府基础设施建设项目财政预算安排资金1961万元。

3. 绩效评价范围

本次绩效评价的范围包括2022年朔州市数字政府基础设施建设项目的决策立项、资金管理、组织实施情况以及项目实施后的产出和效益情况。

（二）评价指标体系

本次评价根据项目实施方案、合同文件等相关资料与项目实施单位沟通，梳理出该项目目标。

指标体系设置4项一级指标、12项二级指标、22项三级指标，总分100分。其中：一、二级指标依据指标体系框架设定，结合项目情况设定一级指标分值为：决策20分，过程20分，产出30分，效益30分；三级指标结合项目情况参照数字政府建设项目管理实际进行设定，包括立项依据、立项程序、预算编制等指标；

（三）评价方法及评价实施

本次绩效评价采用定量与定性评价相结合的方法，以资料核查、访谈、座谈、问卷调查、全面核查为基础，综合应用成本效益分析法、比较法、因素分析法、公众评判法等方法，通过制定评价工作方案、实施现场核查、进行数据分析和报告撰写等环节对运营期产出、效果和项目管理情况进行了综合评价。

本次绩效评价实地核查旨在通过对项目实施单位实地调研的方式，进行基础数据采集、财务核查以及管理情况核查，以发现资金在使用和管理开展过程中存在的问题，并通过访谈、问卷调查等方式了解该项目的实际情况。

三、综合评价情况及评价结论

评价组对2022年朔州市数字政府基础设施建设相关费用项目绩效进行客观的评价，最终评分结果为81分，绩效评级为“良”。各部分权重和绩效分值详见表 3-1。

2022 年数字政府基础设施建设费用项目项目绩效评分汇总表

评价指标	权重 (%)	评价得分	评价分值占比
1. 决策	20	18	90.00%
2. 过程	20	18	90.00%
3. 产出	30	21	70.00%
4. 效益	30	24	80.00%
综合绩效	100	81	81.00%

四、绩效评价指标分析

(一) 决策指标分析

项目决策包括项目立项、绩效目标和资金投入 3 个二级指标，权重 20 分，得分 18 分，得分率 90%。说明该项目基本立项规范，绩效目标比较明确，资金到位足额且及时到位，项目资金

投入情况较好。但是绩效目标申报表中的产出数量指标设置中仅仅体现了项目资金，实施单位未将项目绩效目标全部细化分解为具体的绩效指标。

（二）过程指标分析

项目过程包括资金管理、组织实施 2 个二级指标，权重 20 分，得分 18 分，得分率 90%。说明该项目执行情况较好，资金使用规范，有专门的财务制度，但预算执行力较差。

（三）产出指标分析

项目管理包括产出数量、产出质量、产出时效以及产出成本 4 个二级指标，权重 30 分，得分 21 分，得分率 70%。说明该项目完成情况整体较好，除部分项目未完成未验收，基本能达到设定的绩效目标。

（四）效益指标分析

项目产出包括可持续发展、社会效益以及服务对象满意度等 3 个二级指标，权重 30 分，得分 24 分，得分率 80%。说明项目整体完成绩效目标程度较好，社会等综合效益明显，公众满意度较高。

五、主要经验及做法

2022-2023年期间，朔州市采用招投标的方式推进数字政府建设，相对其他地区建设模式，主要在统筹数字政府顶层设计、统一技术标准和规范、更好推动数据共享应用等方面具有相对优

势。在统筹建设、基础设施公共支撑、政务服务、数字应用等各方面均取得良好成效。具体体现在以下两个方面。

（一）数字政府建设管理机制基本确立

建立健全了配套制度体系。陆续出台改革建设方案、实施方案、项目建设管理办法等，基本理顺了项目立项、实施、验收等环节管理机制。通过推进数字政府建设项目，对大部分信息化需求及项目建设的集中管理，实现了统一规划、统一推进。

（二）全面提升数字化和智能化应用水平

夯实朔州市“数据基建”，实现数据汇聚规范管理、数据质量全面提升、业务态势全面感知、数据资产全程监管、数据价值全面提升，并以“数据赋能，应用驱动”为核心，打造集数据“融合汇聚”、“全面管控”、“开放应用”的政务数据共享与开放新格局，全面提升朔州市政府管理、社会治理、政务服务等数字化和智能化应用水平，助力朔州市数字政府建设，推动朔州市高质量发展。

六、存在的问题

（一）预算绩效目标管理较为粗放

三级指标设置不够明确，未能提出清晰、可衡量的指标值，造成预算绩效目标不够细化，项目实施考核没有细化标准，影响项目实施效果及项目事后评价。

七、相关建议

（一）进一步明确、完善绩效目标体系

建议朔州市数字政府绩效目标应从数量、质量、成本、时效、社会效益、可持续发展等要素上进行细化,尽可能采用定量表述,确实不能以量化形式表述的,再采用定性的分级分档形式表述。设计指向明确、细化量化、合理可行,并且有数据支撑的绩效指标,增强绩效目标的可操作性。设计全面衡量项目的绩效目标体系,在服务能力、服务响应、安全保障和应急演练等方面进行科学、合理、平衡的指标设计。