

# 朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助 项目支出绩效评价报告

项目名称：朔州市2017年度新能源公交车运营补助  
项目

实施单位：朔州市及怀仁市等6个市县区交通运输局

委托单位：朔州市财政局

评价机构：山西信捷绩效管理咨询有限公司

二〇二〇年十二月



# 目 录

摘要.....	I
正文.....	1
一、项目基本情况.....	1
(一) 立项背景.....	1
(二) 立项依据.....	2
(三) 项目实施内容.....	3
(四) 资金来源及使用情况.....	4
(五) 项目绩效目标.....	4
(六) 项目实施流程.....	4
(七) 利益相关方.....	6
二、绩效评价组织实施情况.....	6
(一) 评价目的.....	6
(二) 评价对象.....	6
(三) 评价依据.....	6
(四) 评价原则.....	8
(五) 评价方法.....	8
(六) 绩效评价指标体系.....	9
(七) 绩效评价实施过程.....	11
(八) 绩效评价基准日.....	14
三、绩效评价指标分析.....	14
(一) 项目决策情况.....	14
(二) 项目过程情况.....	18
(三) 项目产出情况.....	21
(四) 项目效益情况.....	29
四、绩效评价结果.....	34

五、主要经验及做法.....	36
六、存在问题.....	36
七、问题改进建议.....	36
八、结果应用建议.....	39
相关附件.....	43
附件 1: 绩效评价指标得分表.....	43
附件 2: 绩效评价指标体系.....	45
附件 3: 访谈报告.....	55
附件 4: 合规性检查报告.....	67
附件 5: 问卷调查报告.....	69
附件 6: 项目资金到位及使用情况表.....	88
附件 7: 资金补助标准.....	89
附件 8: 新能源公交车运营明细表.....	90

# 摘要

受朔州市财政局委托，我公司根据《朔州市财政局关于印发〈2020 年度财政重点绩效评价实施方案〉的通知》（朔财绩〔2020〕10号）等文件要求，遵循科学公正、统筹兼顾、激励约束、公开透明的原则，对朔州市2017年度新能源公交车运营补助项目支出进行绩效评价。现将绩效评价报告摘要如下：

## 一、项目概况

为贯彻落实“人民公交、服务人民”的宗旨，全面落实民事的原则，我国将发展新能源汽车作为优化产业结构、加快转变经济发展方式的重要着力点，通过引进节能环保的清洁能源和新能源车型，全面提升公交出行的快捷性、便利性、舒适性、安全性，提高人民群众幸福感。新能源纯电动公交车的投放，可提高朔州市公交行业的服务能力，提升广大市民的生活水平，改善出行环境，优化能源消费结构，促进产业转型升级，减少朔州市区机动车排放污染，提高人民群众对选择绿色出行的认同感、获得感。因此朔州市及怀仁市等6市县区交通运输局实施了朔州市2017年度新能源公交车运营补助项目。

本次绩效评价对象为朔州市2017年度新能源公交车运营补助项目支出2458万元，实际到位2458万元，实际支出2458万元；本次评价基准日为2019年12月31日。

## 二、绩效目标

根据朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目相关资料，评价组梳理的绩效目标为：

### 1. 项目绩效总目标

第一，有效增强市民的获得感、安全感、幸福感；第二，加快新

能源公交车替代燃油公交车的步伐，遏制燃油公交车的增长势头；第三，平衡传统燃油公交车和新能源公交车的使用成本，逐渐推动形成有利于新能源汽车产业发展的政策环境，确保公交行业平稳转型；第四，调动企业购买和使用新能源公交车的积极性，鼓励在新增和更新城市公交车时优先选择新能源公交车，加快新能源公交车规模化推广应用，促进公交行业节能减排，为防治大气污染做出贡献。

## 2. 绩效分目标

### (1) 产出数量

应补尽补率=100%。

### (2) 产出质量

①补助对象准确率：朔州市2017年度新能源公交车运营补助车辆均属于“新能源汽车推广应用工程推荐车型目录”规定的车辆类型且年运营里程 $\geq 30000$ 公里，无错补、骗补现象；

②补助标准达标率：朔州市及怀仁市等6市县区交通运输局全部按（晋财建一〔2015〕68号）规定的标准发放补助资金。

### (3) 产出时效

补助资金发放及时性：朔州市各市区公交公司均在2018年8月底前收到补助资金。

### (4) 产出成本

①补助标准占比变动率 $\leq 15\%$ ；

②运营成本节约率 $\geq 0\%$ 。

### (5) 社会效益

通过朔州市2017年度新能源公交车运营补助项目的实施，有助于提高乘客乘车舒适性，增强人民群众幸福感，推动新能源汽车产业的发展。

### (6) 生态效益

通过朔州市2017年度新能源公交车运营补助项目的实施，可有效改善朔州市空气环境质量。

#### (7) 可持续影响

在政策持续性方面，下一年度新能源公交车运营补助政策继续实施；在后期管护制度执行方面，有保修条款或质量保修书或其他证明材料等。

#### (8) 满意度

社会公众满意度  $\geq 95\%$ ；公交公司满意度  $\geq 95\%$ 。

### 三、项目绩效分析

#### (一) 项目绩效评价结论

评价组通过采用比较法、因素分析法、公众评判法、标杆管理法和成本效益分析法等方法，从决策、过程、产出、效益四个维度进行绩效评价，该项目总得分 84.83 分，评价等级为“良”。

项目总体绩效评价评分表

单位：分

一级指标	权重	得分	得分率
决策	20.00	18.00	90.00%
过程	20.00	15.39	76.95%
产出	30.00	24.69	82.30%
效益	30.00	26.75	89.17%
合计	100.00	84.83	84.83%

#### (二) 项目绩效评价分析

朔州市2017年度新能源公交车运营补助项目的绩效具体内容分析如下：

1. 决策方面：朔州市2017年度新能源公交车运营补助项目立项依据充分，立项程序规范，绩效目标合理，预算编制科学，资金分配合理，但项目实施单位朔州市及怀仁市等6市县区交通运输局均未设置产出时效、产出成本、可持续影响、满意度绩效指标。

2. 过程方面：朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目资金到位率为 100.00%，预算执行率为 100.00%，资金使用完整合规，未发现截留、挪用等情况；但项目实施单位朔州市及怀仁市等 6 市县区交通运输局在财务管理制度、监督管理制度、补助资金发放制度、档案管理制度等方面均存在管理制度不够健全和制度执行有效性较低的问题，且各项目实施单位均未严格按《山西省财政厅 山西省经济和信息化委员会 山西省交通运输厅关于完善城市公交车成品油价格补助政策加快新能源汽车推广应用的通知》（晋财建一〔2015〕68号）文件规定的公示内容公开项目相关信息。

3. 产出方面：朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目应补尽补率为 100%，补助对象及标准符合（晋交综运发〔2016〕223号）、（晋财建一〔2015〕68号）等文件规定，且相比传统燃油公交车实现成本节约，但补助资金未及时发放，通过对比各公交公司补助资金占本公司年运营成本的比例发现，补助标准占比率浮动较大，导致补助资金与实际年运营成本不匹配。

4. 效益方面：评价组通过实地走访和网络问卷调查得出，社会公众满意度为 91.21%，公交公司满意度为 92.23%，满意度较高。朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目产生的社会效益和生态效益明显，可提高乘客的乘车舒适性，增强人民幸福感，有效改善当地空气质量，预期推动新能源汽车产业发展；在政策持续性方面，各公交公司均有相应维护措施，除山阴县津鑫城乡公交有限公司未提供证明材料外，其他公交公司均有质量保修书及其他证明材料。

#### **四、主要经验及做法**

监督与奖惩并举，有效提升城市公共客运管理效率。

为提升城市公共客运管理效率，实现城市公共客运规范化管理，促进城市客运公交行业健康发展，朔州市及怀仁市等 6 市县区交通运



输局实施了一系列措施对公交公司进行监管，特别是平鲁区交通运输局，出台并发布了《朔州市平鲁区城市公交管理办法》，该办法与平鲁区交通运输局实际相结合，对部门职责、公交公司的监管及考核等方面进行了规定，其中在监督管理方面，平鲁区交通运输局深入现场，实地调研，采用明察暗访、民意测评等方式，对公交公司内部管理、运营车辆、运营驾驶员及运营安全情况等方面进行监管；在考核方面，平鲁区交通运输局构建了奖惩考核体系，并将考核结果分为四个等级：AAA 级（ $\geq 90$  分）、AA 级（80-90 分）、A 级（ $\geq 80$  分）、B 级（ $\leq 79$  分），通过奖优惩劣的方式，约束公交公司在日常运营工作中严格执行相关规定，更好为人民服务，同时有效提升了平鲁区交通运输局的绩效，最终平鲁区交通运输局在 6 个地区中分值最高，为 88.06 分，其他地区可参考该办法，制定出与自身实际相符的监管办法，便于更好的对公交公司进行监管。

## 五、存在问题和建议

### （一）存在问题

#### 1. 项目实施单位绩效指标设置不完整

评价组通过对项目实施单位提供的相关资料进行核查，朔州市及怀仁市等 6 市县区交通运输局均未设置产出时效、产出成本、可持续影响、满意度绩效指标，如补助资金发放时间、成本节约率、政策持续性、社会公众满意度等，造成此问题的主要原因是项目实施单位绩效意识较差，导致项目实施过程中的跟踪督查与阶段考核无法有效实施。

#### 2. 管理制度不够健全，制度执行有效性低

评价组通过对项目实施单位提供的相关资料进行核实，发现以下几点问题：①在财务管理制度方面，部分地区财务管理制度完整性欠佳，只是规定了“财务人员应定期进行财务清查”，没有针对清查方

式、账实不符时的处理方法等方面进行规定，且缺少财务收支审批等内容，具体包括收支凭证审核所必须的相关程序以及特殊业务的处理办法等；②在档案管理制度方面，朔州市、怀仁市及应县交通运输局均未制定该制度，右玉县交通运输局虽已制定但仅规定了“应由专人负责整理和妥善保管档案资料”，没有针对档案保管方式、确需借阅资料的相关流程等方面进行规定，且缺少档案保管期限等具体内容；③在监督管理制度方面，朔州市、怀仁市、山阴县、右玉县及应县交通运输局均未制定该制度；④在补助资金发放制度方面，朔州市及怀仁市等6市县区交通运输局均未按《山西省财政厅 山西省经济和信息化委员会 山西省交通运输厅关于完善城市公交车成品油价格补助政策加快新能源汽车推广应用的通知》（晋财建一〔2015〕68号）文件要求制定该制度；⑤在公示公告方面，朔州市及怀仁市等6市县区交通运输局均未严格按（晋财建一〔2015〕68号）文件中“将调整后的补助程序、补助对象、补助标准和金额等内容及时向社会公布”的要求进行公示。综上所述，项目实施单位朔州市及怀仁市等6市县区交通运输局均存在管理制度不健全及制度执行有效性较低的问题。

### 3. 补助资金未及时发放

评价组根据（晋财建一〔2015〕68号）文件要求及当地实际情况可知，新能源公交车运营补助资金采取存量部分年初拨付、增量部分年终清算的方式，省级财政应在每年5月底前将资金拨付给市级财政部门，因此评价组以一个月为时效标准进行考核，以此类推，市级财政部门应在每年6月底前将资金拨付给市县区财政局，市县区财政局应在每年7月底前将资金拨付给市县区交通运输局，市县区交通运输局应在每年8月底前将资金拨付给各公交公司。通过将各市县区补助资金实际发放时间与资金发放时效标准进行对比可知，朔州市财政局、山阴县财政局、怀仁市财政局、平鲁区交通运输局、右玉县交通运输局、应

县交通运输局补助资金均存在不同程度的延迟发放现象，均未按时将补助资金发放给各公交公司，造成此问题的主要原因是补助资金未及时到达各市区县财政局。

#### 4. 各地区补助标准占比率差异过大

评价组通过各公交公司提供的基础数据表及现场访谈可知，各地区补助标准占年运营成本的比率差异过大，其中右玉县公共汽车交通有限责任公司补助标准占比率最低，为 38.86%，怀仁县嘉乐汽车租赁有限责任公司补助标准占比率最高，为 89.76%，造成该问题的主要原因是：①各地区新能源公交车的车长、载客量及性能不同，导致其耗电情况存在差异，如车长越长、载客量越高、性能越低，则耗电量越高；②电动公交车执行大工业用电价格，具体如下：8:00-12:00 电价为 0.54 元/度，18:00-23:00 电价为 0.75 元/度，23:00-7:00 电价为 0.29 元/度；各公交公司充电时间段不同导致其平均电价也有所不同，其中朔州市公共汽车交通公司 2017 年未建设充电桩，在与第三方进行合作时，第三方会收取一定的服务费用，最终导致其平均电价最高，为 1.01 元/度；③各地区公交公司司机的月均工资差异过大，如右玉县公共汽车交通有限责任公司最高，为 5300 元/月/人，应县永安汽车公交有限公司最低，为 3524 元/月/人；④各地区公交车维护成本不同，其中山阴县津鑫城乡公交有限公司新能源公交车维护成本最高，为 77.73 元/辆，主要是由于在保修期内车辆损坏需进行维修时，公交公司相关负责人长时间无法联系到厂家，导致其无法享受售后服务，只能由公交公司自费维修。

#### 5. 社会公众满意度未达到目标值

根据社会公众访谈及问卷调查结果显示，社会公众满意度为 91.21% < 95%，造成此问题的主要原因：一是冬季公交车内温度较低；二是车内卫生不整洁，部分公交车存在垃圾桶已满但未进行清理的现

象；三是车内配套设施未及时进行维修，如部分座椅出现裂缝、扶手出现松动等；四是高峰时期车辆班次较少，市民等车时间较长。

## （二）改进建议

针对存在的问题，提出以下几点建议：

### 1. 重视绩效目标申报工作，提高绩效指标编制水平

针对项目实施单位绩效指标设置不完整的问题，一是建议项目实施单位的预算编制部门，加强对全面实施预算绩效管理相关理论知识的学习，树立绩效意识、目标意识、责任意识，并建立相关绩效管理制度、完善绩效目标管理内容，重视绩效目标申报表的填报，切实提高绩效管理水平，必要时组织参加有关的业务培训，特别是对政策补助类项目支出的绩效目标编制依据、方法、形式的深入理解和学习；二是建议项目实施单位在以后实施类似项目时，可参考本报告所设计的绩效指标填报绩效目标申报表，便于项目实施单位从数量、质量、时效、成本、社会效益、生态效益、经济效益、可持续性、满意度等方面提出更加具体、全面、细化、可衡量、可实现的绩效目标及相应绩效指标。

### 2. 建立健全管理制度，提高制度执行有效性

针对管理制度不够健全、制度执行有效性低的问题，提出以下几点改进建议：一是建议朔州市及怀仁市等6市区交通运输局借鉴平鲁区交通运输局制定的《朔州市平鲁区城市公交管理办法》，并根据自身实际情况进行调整，制定出与本地区实际相结合的监管办法及奖惩考核机制；二是建议项目实施单位针对自身实际情况，从以下方面制定或调整相关制度：①财务管理制度从预算管理、收支审批、岗位职责、会计监督、会计档案保管等方面修订；②档案管理制度从保管期限、借阅流程及手续、归档范围等方面修订；③补助资金发放管理制度从申报流程、资金发放时间、发放标准、发放流程、公示公告等方



面修订；三是贯彻落实相关文件规定，严格执行文件精神，加强对项目的执行与监管，以确保其工作流程规范性及项目效益最大化。

### 3. 及时落实项目资金，加强政策执行力

针对补助资金未及时发放的问题，建议朔州市及怀仁市等6市县区交通运输局在以后实施类似项目时，科学编制预算并及时申报，如若上级资金未及时发放，可考虑多渠道筹集资金，如申请市/县级资金等，以保障项目顺利实施，使补助对象能够及时享受补助资金，合理安排资金用途，提高资金使用效益。

### 4. 多措并举，合理降低运营成本，优化补助政策

针对各地区补助标准占年运营成本比率差异过大的问题，提出以下几点建议：一是建议由朔州市交通运输局牵头，联合其他5个市县区交通运输局对新能源公交车进行充分调研，选择实力强、信誉高的厂家，可通过团购方式降低购车及后续维修保养成本，为各市区公交公司争取利益最大化；二是建议朔州市及怀仁市等6市县区交通运输局加强对公交公司运营方面的监管，可要求公交公司每年制定运营方案上报交通运输局，并要求公交公司依据该方案对其内部管理进行优化调整，交通运输局依据该方案计算出各公交公司补助资金占年运营成本的比率，确定补助资金是否控制在合理范围之内，得出分析结果后，向上级相关部门反映该情况，并提出相关改善意见，如结合实际情况，在以后公交车补贴政策中根据公交车上座率或公交公司年运营成本的百分比进行补贴，以保障公交公司持续运营；三是建议朔州市及怀仁市等6市县区交通运输局定期或不定期组织召开交流会，由各公交公司提出其在运营过程中值得借鉴的经验及存在的困难等，交通运输局针对此问题提出改进意见或向上级相关部门反映，并提出改善意见，如应县公交公司提出现有新能源公交车运营补助政策以六米为车长下限，未结合当地实际情况进行补助，因此在执行过程中存在

诸多问题，交通运输局可建议上级相关部门会同研究，是否可以针对在城乡线路上运营的六米以下小型公交车出台相应补助政策或在文件中规定可由各地根据国家新能源公交车运营补助政策进行细化、调整等，保障公交公司可持续发展。

#### 5. 加强监督管理，提高服务质量

针对社会公众满意度未达到目标值的问题，提出以下几点建议：

一是建议朔州市及怀仁市等 6 市县区交通运输局建立群众监督与投诉机制，让广大市民参与到监督检查工作中；二是建议朔州市及怀仁市等 6 市县区交通运输局多听取市民意见，通过将调查问卷二维码张贴在椅背上或在公交车内安装意见箱等方式收集乘客意见，如在调查问卷中设置“座椅、扶手等部件是否出现损坏”等问题，让群众监督本单位及公交公司日常工作是否做到位，针对不足之处制定相应整改措施，进一步提高市民乘车体验感；三是建议朔州市及怀仁市等 6 市县区交通运输局将公交车补助类项目联合起来，作为一个整体进行统一管理，并建立相应奖惩考核机制，激励公交公司更好的为乘客服务，为社会公众提供一个整洁舒适的乘车环境；四是建议朔州市及怀仁市等 6 市县区交通运输局提议各公交公司根据不同线路早晚高峰的乘车人次合理增加公交班次，减少市民等车时长。

## 六、结果应用建议

绩效评价结果应用既是进一步开展绩效管理工作的基本前提，又是加强财政支出管理、增强资金绩效理念、合理配置公共资源、优化财政支出结构、强化资金管理、提高资金使用效益的重要手段。通过对朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目的实地走访和绩效评价，评价组建议：

### （一）建立评价结果反馈告知程序，强化评价结果应用

建议朔州市财政局以“绩效评价结果反馈告知书”的形式，将评

价项目绩效分值、等级，存在的问题及相关建议及时反馈给项目实施单位，使其了解绩效评价结果，有助于其发扬成绩，引申并延续绩效评价结果的导向与激励作用，并起到相应的社会监督作用。

### （二）及时整改

建议朔州市财政局督促项目实施单位重点改进以下工作：第一，在以后实施类似项目时及时申报预算并严格落实文件要求；第二，完善相关制度并有效执行；第三，加强对公交公司的监管。

建议朔州市财政局向上级相关部门反映新能源公交车运营补助政策执行过程中出现的问题，并提出改善建议，如六米以下小型公交车未列入补助范围；各地区补助标准占年运营成本比率差异过大，在以后公交车补贴政策中可根据公交车上座率或公交公司年运营成本的百分比进行补贴等。

### （三）发扬经验

建议朔州市财政局要求朔州市及怀仁市等6市县区交通运输局结合自身实际，并借鉴平鲁区交通运输局制定的监管办法中“如何对公交公司进行监管，对公交公司哪方面进行监管，如何进行奖惩考核”等相应规定，制定出与自身实际相符的监管办法并构建科学、合理的奖惩考核体系，有效提升城市公共客运的管理效率，实现规范化管理。





# 朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助 项目支出绩效评价报告

山西信捷绩效管理咨询有限公司受朔州市财政局委托，根据《朔州市财政局关于印发〈2020年度财政重点绩效评价实施方案〉的通知》（朔财绩〔2020〕10号）文件要求，按照《中华人民共和国预算法》、《中华人民共和国预算法实施条例》（2020年10月）、《财政部〈关于印发项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（财预〔2020〕10号）、《中共山西省委 山西省人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（晋发〔2018〕39号）等文件有关规定，遵循科学公正、统筹兼顾、激励约束、公开透明的原则，对朔州市2017年度新能源公交车运营补助项目支出进行绩效评价。现将绩效评价报告如下：

## 一、项目基本情况

### （一）立项背景

公共交通、百姓出行一直是国家关注的重点内容，城市公共交通是城市的窗口，是与人民群众生产生活息息相关的重要基础设施，是城市交通的主力军，是普通百姓的主要出行工具，是政府为群众提供的重要公共服务之一，是关系国计民生的社会公益事业。

为贯彻落实“人民公交、服务人民”的宗旨，全面落实民事的原则，我国实施了一系列公交车民生工程，如部分地区、七十周岁以上老人、现役军人等实行公交免票政策、学生卡实行半价政策、给予公交公司购车补贴、新能源公交车运营补贴、成品油价格补贴等，大大减少了人民出行成本及经济压力，缓解了交通拥堵的同时也减少了公交公司亏损，使其能更好的为人民服务。

为认真贯彻落实《财政部 工业和信息化部 交通运输部关于完善

城市公交车成品油价格补助政策加快新能源汽车推广应用的通知》(财建〔2015〕159号)等文件精神,山西省财政厅、山西省经济和信息化委员会、山西省交通运输厅联合印发了《山西省财政厅 山西省经济和信息化委员会 山西省交通运输厅关于完善城市公交车成品油价格补助政策加快新能源汽车推广应用的通知》(晋财建一〔2015〕68号)文件,该文件指出,要坚持统筹兼顾、重点突出、总量稳定、结构优化等原则,要统筹考虑各类城市公交车购置和运营成本,在对城市公交行业补助总体水平相对稳定的前提下,调整优化财政补助支出结构,平衡传统燃油公交车与新能源公交车的使用成本,推动形成有利于新能源汽车产业发展的政策环境,进一步加快建立“鼓励新能源公交车应用、限制燃油公交车增长”的新机制,进一步加快新能源公交车在我省公交领域推广应用的步伐,全面提升公交出行的快捷性、便利性、舒适性、安全性,提高人民群众幸福感。

朔州市市委、市政府大力实施优先发展城市公共交通战略,在规划布局、设施建设、车辆购置、运营服务等方面不断加大保障力度,逐步建立起现代化的安全、舒适、便捷、高效的城市公共交通系统。2017年以来,新能源公交车的大量投放及使用,促进了公交行业的节能减排与结构调整,提高了城市公共交通工具的利用率及市民乘车体验感,同时减少了城市尾气排放,为改善全市环境空气质量和碧水蓝天工程作出积极贡献。因此朔州市及怀仁市等6市县区交通运输局实施了朔州市2017年度新能源公交车运营补助项目,该项目预算资金为2458万元。

## (二) 立项依据

- 1.《国务院关于印发节能与新能源汽车产业发展规划(2012—2020年)的通知》(国发〔2012〕22号);
- 2.《国务院关于印发大气污染防治行动计划的通知》(国发〔2013〕

37 号)；

3. 《国务院办公厅关于加快新能源汽车推广应用的指导意见》(国办发〔2014〕35 号)；

4. 《财政部 工业和信息化部 交通运输部关于完善城市公交车成品油价格补助政策加快新能源汽车推广应用的通知》(财建〔2015〕159 号)；

5. 《交通运输部 财政部 工业和信息化部关于印发〈新能源公交车推广应用考核办法(试行)〉的通知》(交运发〔2015〕164 号)；

6. 《山西省财政厅 山西省经济和信息化委员会 山西省交通运输厅关于完善城市公交车成品油价格补助政策加快新能源汽车推广应用的通知》(晋财建一〔2015〕68 号)；

7. 其他相关政策法规。

### (三) 项目实施内容

项目实施时间：2017 年。

项目实施主体：朔州市交通运输局、怀仁市交通运输局、平鲁区交通运输局、山阴县交通运输局、右玉县交通运输局、应县交通运输局。

主要实施内容：为符合新能源公交车运营补助条件的 375 辆公交车发放补助资金，其中朔州市公共汽车交通有限责任公司 100 辆；怀仁县恒通公交汽车有限责任公司 3 辆；怀仁县嘉乐汽车出租有限责任公司 30 辆；朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司 60 辆；山阴县津鑫城乡公交有限公司 42 辆；右玉县公共汽车交通有限责任公司 20 辆；应县永安汽车公交有限公司 50 辆；应县通顺城市客运有限责任公司 70 辆。

#### （四）资金来源及使用情况

朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目预算资金为 2458 万元，实际到位 2458 万元，实际支出 2458 万元，详见附件 6。

#### （五）项目绩效目标

根据朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目相关资料，评价组梳理的绩效目标为：

##### 1. 项目绩效总目标

第一，有效增强市民的获得感、安全感、幸福感；第二，加快新能源公交车替代燃油公交车的步伐，遏制燃油公交车的增长势头；第三，平衡传统燃油公交车和新能源公交车的使用成本，逐渐推动形成有利于新能源汽车产业发展的政策环境，确保公交行业平稳转型；第四，调动企业购买和使用新能源公交车的积极性，鼓励在新增和更新城市公交车时优先选择新能源公交车，加快新能源公交车规模化推广应用，促进公交行业节能减排，为防治大气污染做出贡献。

##### 2. 绩效分目标

###### （1）产出数量

应补尽补率=100%。

###### （2）产出质量

①补助对象准确率：朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助车辆均属于“新能源汽车推广应用工程推荐车型目录”规定的车辆类型且年运营里程  $\geq 30000$  公里，无错补、骗补现象；

②补助标准达标率：朔州市及怀仁市等 6 市县区交通运输局全部按（晋财建一〔2015〕68 号）规定的标准发放补助资金。

###### （3）产出时效

补助资金发放及时性：朔州市各市县区公交公司均在 2018 年 08 月底前收到补助资金。

#### (4) 产出成本

- ① 补助标准占比变动率  $\leq 15\%$ ;
- ② 运营成本节约率  $\geq 0\%$ 。

#### (5) 社会效益

通过朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目的实施，有助于提高乘客乘车舒适性，增强人民群众幸福感，推动新能源汽车产业的发展。

#### (6) 生态效益

通过朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目的实施，可有效改善朔州市空气环境质量。

#### (7) 可持续影响

在政策持续性方面，下一年度新能源公交车运营补助政策继续实施；在后期管护制度执行方面，有保修条款或质量保修书或其他证明材料等。

#### (8) 满意度

社会公众满意度  $\geq 95\%$ ；公交公司满意度  $\geq 95\%$ 。

### (六) 项目实施流程

朔州市各县（区）政府发文后通知企业准备资料，企业将新能源公交车的车辆车牌号、年运营里程、车辆耗电情况等信息录入“全国新能源公交车运营补贴申报系统”后上传县（区）交通运输局进行核实，交通运输局成立核实小组，对上报车辆进行抽样检查，核实无误后，逐级上传；各交通运输局起草报告并上报县（区）委、县（区）政府批准，待上级部门审核批准下达补助资金文件后，财政局将补助资金拨付到交通运输局或城市公交公司，交通运输局再将资金下拨给城市公交公司，并对项目基本信息进行公示。



## （七）利益相关方

本次项目涉及的利益相关方包括：

项目主管单位：朔州市交通运输局、怀仁市交通运输局、平鲁区交通运输局、山阴县交通运输局、右玉县交通运输局、应县交通运输局。

项目实施主体：朔州市交通运输局、怀仁市交通运输局、平鲁区交通运输局、山阴县交通运输局、右玉县交通运输局、应县交通运输局。

项目受益群体：朔州市 2017 年符合新能源公交车运营补助条件的车辆所有者及社会公众。

## 二、绩效评价组织实施情况

### （一）评价目的

通过对朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目的产出数量、产出质量、产出时效、产出成本、社会效益、生态效益、可持续影响及满意度等方面进行评价，及时发现问题，分析原因，提出改进建议，总结经验；为财政部门及预算单位下一年度安排该类项目预算提供参考依据，为相关部门进一步完善“新能源公交车运营补助”政策提供参考。

### （二）评价对象

本次绩效评价对象为朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目支出 2458 万元。

### （三）评价依据

评价依据是评价所依据的法律、法规规章、政策文件，包括但不限于：

1. 《中华人民共和国预算法》；
2. 《中华人民共和国预算法实施条例》（2020年10月）；
3. 中共中央 国务院《关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34号）；
4. 《财政部 工业和信息化部 交通运输部关于完善城市公交车成品油价格补助政策加快新能源汽车推广应用的通知》（财建〔2015〕159号）；
5. 《财政部〈关于贯彻落实中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见〉的通知》（财预〔2018〕167号）；
6. 《财政部〈关于印发项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（财预〔2020〕10号）；
7. 中共山西省委 山西省人民政府《关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（晋发〔2018〕39号）；
8. 《山西省财政厅 山西省经济和信息化委员会 山西省交通运输厅关于完善城市公交车成品油价格补助政策加快新能源汽车推广应用的通知》（晋财建一〔2015〕68号）；
9. 《山西省交通运输厅 山西省财政厅 山西省经济和信息化委员会关于印发〈新能源公交车推广应用考核实施细则（试行）〉的通知》（晋交综运发〔2016〕223号）；
10. 《山西省财政厅〈关于贯彻落实中共山西省委 山西省人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见〉的通知》（晋财绩〔2019〕12号）；
11. 《中共朔州市委 朔州市人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施办法》（朔发〔2020〕9号）；
12. 《朔州市财政局关于下达2017年度新能源公交车运营补助资金支出预算的通知》（朔财建一〔2019〕68号）；
13. 《朔州市财政局关于印发〈2020年度财政重点绩效评价实施方

案〉的通知》（朔财绩〔2020〕10号）；

14. 其他有关的法律、法规规章、政策文件。

#### （四）评价原则

1. 科学公正。本次绩效评价以山西省、朔州市出台的有关新能源公交车运营补助的相关政策、制度为依据，按照“公开、公平、公正”的原则，采用规范的程序，结合朔州市2017年度新能源公交车运营补助项目实际情况，通过定量与定性评价相结合的方式，科学公正的评价项目财政支出的绩效情况。

2. 统筹兼顾。本次绩效评价在评价过程中统筹兼顾项目各利益相关方，统筹兼顾“朔州市2017年度新能源公交车运营补助项目”的决策、过程、产出、效益四个方面的绩效情况。

3. 激励约束。本次绩效评价以“绩效评价结果与预算安排、政策调整、改进管理实质性挂钩”为原则，对“朔州市2017年度新能源公交车运营补助项目”提出绩效评价结果应用建议和激励约束建议。

4. 公开透明。本次朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目支出绩效评价结果应依法依规公开，并自觉接受社会监督。

#### （五）评价方法

##### 1. 比较法

比较法是指将实施情况与绩效目标、历史情况、不同部门和地区同类支出情况进行比较的方法。本次朔州市2017年度新能源公交车运营补助项目绩效评价工作，主要通过项目实际产出、效益与计划产出、效益之间的比较，资金实际绩效与目标绩效之间的比较，资金使用状况与设定评价标准之间的比较等，对朔州市2017年度新能源公交车运营补助项目财政支出进行综合评价。

##### 2. 公众评判法



本次绩效评价通过专家评估、公众问卷及访谈等方式对朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目的财政支出效果进行评判，评价绩效目标的实现程度。本次绩效评价从社会公众满意度、公交公司满意度方面对一定数量的群体进行问卷调查以及对主管部门进行访谈调研，最后综合专家评估、问卷调查、相关人员访谈等情况，从不同维度进行绩效评价，发现问题，提出建议。

### 3. 因素分析法

本次绩效评价通过分析影响朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目财政支出绩效目标实现和实施效果的内外因素，综合评价绩效目标的实现情况。本次绩效评价从资金投入、产出数量、产出质量、产出时效、产出成本、社会效益、生态效益、可持续性、满意度等主要因素进行分析评价。

### 4. 标杆管理法

本次绩效评价通过将各公交公司补助标准占比率进行对比分析，综合考虑现有补助政策是否合适。本次绩效评价主要通过对比朔州市及怀仁市等 6 市县区公交公司补助标准占比率进行对比并综合分析，考虑现有补助标准是否能够满足各地区公交公司日常运营。

### 5. 成本效益分析法

成本效益分析法是指将一定时期内总成本与总效益进行对比分析，以评价绩效目标实现程度。本次朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目支出绩效评价主要通过对比传统燃油公交车与新能源公交车百公里运营成本，综合分析在收入一定的情况下，新能源公交车是否能够实现成本节约。

## （六）绩效评价指标体系

### 1. 指标体系框架说明

指标体系由 4 项一级指标、13 项二级指标、25 项三级指标构成。

数据主要来源于资料、政策文件、财经法规、问卷调查、访谈等。

(1) 决策：占权重分 20 分，从项目立项、绩效目标、资金投入三个角度考察项目立项依据充分性、立项程序规范性、绩效目标合理性、绩效指标明确性、预算编制科学性和资金分配合理性。

(2) 过程：占权重分 20 分，从资金管理、组织实施两个角度考察资金到位率、预算执行率、资金使用合规性、管理制度健全性、制度执行有效性。

(3) 产出：占权重分 30 分，从产出数量、产出质量、产出时效、产出成本四个角度考察应补尽补率、补助对象准确率、补助标准达标率、补助资金发放及时性、补助标准占比变动率、运营成本节约率等情况。

(4) 效益：占权重分 30 分，从社会效益、生态效益、可持续影响和满意度四个角度考察提高乘车舒适性、增强人民幸福感、推动新能源汽车产业发展、改善空气环境质量、政策持续性、后期管护制度执行情况、社会公众及公交公司满意度等情况。

## 2. 指标解释

### (1) 权重

指标体系表中各指标的权重分值，根据《财政部〈关于印发项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（财预〔2020〕10号）、《朔州市财政局关于印发〈2020年度财政重点绩效评价实施方案〉的通知》（朔财绩〔2020〕10号）文件要求及各指标对资金管理与绩效目标实现的重要性，参考相关专家意见确定。

### (2) 评分细则

各指标评分细则依据效益、效率和效应原则，参考计划标准、行业标准、历史标准等制定。

参考《朔州市财政局关于印发〈2020年度财政重点绩效评价实施方案〉的通知》（朔财绩〔2020〕10号）、《财政部〈关于印发项目

支出绩效评价管理办法》的通知》（财预〔2020〕10号）等文件，并综合考虑评价项目个性特征，本项目绩效评价指标体系具体指标定义、评分细则详见附件 2。

### 3. 项目分值评级

根据《朔州市财政局关于印发〈2020 年度财政重点绩效评价实施方案〉的通知》（朔财绩〔2020〕10号），按照综合得分（S）的分值设置评价等级，评价等级详见表 2-1。

表 2-1 分值等级表

单位：分

分值范围	分值等级
$100 \geq S \geq 90$	优
$90 > S \geq 80$	良
$80 > S \geq 60$	中
$S < 60$	差

### 4. 分值汇总

根据项目实际情况，以各项目实施单位财政拨付资金总额占朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目财政拨付资金总额的比重为基础，采用分别评分办法，按照各指标评分细则，对各项指标进行评分，最后将朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目综合得分及 6 个项目实施单位得分情况进行汇总，形成朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目支出绩效评价汇总表，详见附件 1。

## （七）绩效评价实施过程

本次绩效评价工作分为四个阶段：

### 1. 绩效评价前期准备

主要工作内容包括：依据《朔州市财政局关于印发〈2020 年度财政重点绩效评价实施方案〉的通知》（朔财绩〔2020〕10号）文件要求，确定评价对象及任务安排。我公司负责成立项目专家组、评价组；收集、审核、分析项目涉及的相关资料；制定评价实施方案，拟定评

价指标体系、细化评分标准；培训评价人员等。

为做好本次绩效评价工作，我公司专门成立了朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目支出绩效评价小组，下设专家组和评价组。专家组具体职责包括绩效评价实施方案的制定、评价人员的组织培训、实施过程的组织协调和督导等。评价组具体职责包括收集、查阅相关制度文件、项目资料、财务资料，开展问卷调查，撰写问卷调查分析报告，撰写绩效评价报告，建立绩效评价工作档案等。专家组和评价组具体人员构成及职责分工情况详见表 2-2。

表 2-2 评价组成员名单及职责分工表

序号	姓名	职务	职称	职责分工
专家组				
1	刘春慧	组长	教授	负责实施方案和绩效评价报告的审定，督促项目工作进度和质量
2	蔚焱辉	组员	副教授	负责实施方案和绩效评价报告的修改和审核，监督项目工作进度和质量
评价组				
1	杨彩龙	组长	绩效评价师	参与现场检查，负责实施方案指标体系设定和绩效评价报告的撰写，负责问卷调查、现场核实和相关资料的收集整理工作
2	张玉杰	组员	中级职称	参与现场核实和相关资料的收集整理工作
3	姜佳佳	组员	绩效评价助理	负责绩效评价后勤工作，交通外勤
4	霍元蕊	组员	绩效评价助理	负责绩效评价后勤工作，交通外勤
5	孙诗捷	组员	绩效评价助理	负责现场检查

## 2. 组织实施

主要工作内容：在全面收集资料的基础上，对收集的资料进行分类整理、审查和分析；根据评价对象的特点和项目实施单位提供的资料进行现场核查；发放、收集、整理、分析调查问卷；对相关负责人进行访谈；根据《朔州市财政局关于印发〈2020 年度财政重点绩效评价实施方案〉的通知》（朔财绩〔2020〕10 号）确定的评价内容、

评价标准和评价方法，对被评价单位进行全面的定量定性分析和综合评价，形成评价结果等。

#### (1) 收集整理被评价单位的相关资料

评价组对被评价单位提供的相关资料按照指标体系考核内容进行分类、整理，对提供的数据及财务信息进行重点关注。

#### (2) 现场核查

评价组现场对提供的相关资料进行审查、复核和测评。评价组在现场进行资料甄别与复核。对被评价单位的项目立项、财务收支等资料原件进行甄别与核查。与项目负责人进行座谈与访谈，获取项目相关信息，并留存现场影像资料。

(3) 按照评价标准，对各项指标进行计算和打分，初步形成评价报告框架。

评价组通过现场勘查，资料核对后，根据指标体系评分标准进行逐项打分，同时对评分结果进行三级复核，并将每一项指标得分原因与相关证据相印证，形成指标评分底稿，为撰写报告提供依据。

#### (4) 问卷调查

问卷调查与现场核查同步进行，对朔州市、怀仁市、平鲁区、山阴县、右玉县及应县社会公众、公交公司进行网络问卷调查。

#### (5) 相关人员访谈

本次评价对朔州市交通运输局、怀仁市交通运输局、平鲁区交通运输局、山阴县交通运输局、右玉县交通运输局、应县交通运输局相关负责人进行现场访谈，访谈结果仅作为经办人员对该项目满意程度的评价依据。组织实施阶段的主要工作情况详见表 2-3:

表 2-3 绩效评价组织实施情况统计表

时间	组织实施	
	专家组	评价组
11 月 16 日-11 月 17 日	修改、提交实施方案	收集、整理相关资料
11 月 18 日-11 月 19 日	组织实施方案培训	参加实施方案培训



时间	组织实施	
	专家组	评价组
11 月 20 日-11 月 13 日	组织现场核查培训	参加现场核查培训
11 月 23 日-11 月 24 日	指导现场核查	访谈
11 月 25 日-11 月 30 日		现场核查、问卷调查
12 月 01 日-12 月 09 日		整理资料、考核打分

### 3. 报告撰写

(1) 评价组根据有关规定，整理、综合分析项目相关信息，向有关方面专家征求、交换意见，得出初步绩效评价结果并将评价结果和有关说明送达被评价单位进行征求意见。

(2) 评价组根据有关规定，综合分析项目相关信息，撰写绩效评价报告。评价组将绩效评价过程中掌握的情况及相关资料数据进行分析、整理，重点是对项目的执行情况、取得的绩效和存在的问题等方面进行梳理汇总，并提出相关建议，按规定格式形成评价报告。

(3) 进行三级复核，完善报告，最后出具正式评价报告提交朔州市财政局。

### 4. 整理归档

整理工作底稿和评价报告等有关资料，按照档案管理规定建立绩效评价工作档案。

### (八) 绩效评价基准日

本次评价基准日为 2019 年 12 月 31 日。

## 三、绩效评价指标分析

### (一) 项目决策情况

主要指标包括项目立项、绩效目标和资金投入三个方面。A 决策：权重 20.00 分，实际得分 18.00 分，得分率 90.00%（详见表 3-1）。

表3-1 决策类指标得分情况表

单位：分

二级指标	三级指标	权重	目标值	业绩值	得分	得分率
A1 项目立项	A11 立项依据充分性	4.00	充分	充分	4.00	100.00%
	A12 立项程序规范性	3.00	规范	规范	3.00	100.00%
A2 绩效目标	A21 绩效目标合理性	3.00	合理	合理	3.00	100.00%
	A22 绩效指标明确性	4.00	明确	较明确	2.00	50.00%
A3 资金投入	A31 预算编制科学性	3.00	科学	科学	3.00	100.00%
	A32 资金分配合理性	3.00	合理	合理	3.00	100.00%
合计		20.00	-	-	18.00	90.00%

**A11 立项依据充分性：**该指标考核项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。评价组通过现场核实相关资料，该项目立项符合《国务院关于印发节能及新能源汽车产业发展规划（2012-2020年）的通知》（国发〔2012〕22号）、《国务院关于印发大气污染防治行动计划的通知》（国发〔2013〕37号）、《国务院办公厅关于加快新能源汽车推广应用的指导意见》（国办发〔2014〕35号）等文件关于节能减排、加快新能源汽车推广应用的步伐、实现公交行业平稳转型的要求。根据评分标准，该项指标满分4.00分，得分4.00分，得分率为100.00%。

**A12 立项程序规范性：**该指标考核项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。评价组通过现场核实相关资料，朔州市2017年度新能源公交车运营补助项目严格按照《山西省财政厅 山西省经济和信息化委员会 山西省交通运输厅关于完善城市公交车成品油价格补助政策加快新能源汽车推广应用的通知》（晋财建一〔2015〕68号）文件中“资金申请和拨付”规定的程序立项。根据评分标准，该项指标满分3.00分，得分3.00分，得分率为100.00%。

**A21 绩效目标合理性：**该指标主要考核项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。评价组依据《城市公共交通工具乘坐规则》（公

安部令第 31 号)、《山西省财政厅 山西省经济和信息化委员会 山西省交通运输厅关于完善城市公交车成品油价格补助政策加快新能源汽车推广应用的通知》(晋财建一〔2015〕68 号)文件,以及对项目实施单位提供的资料进行梳理可知,项目实施单位朔州市及怀仁市等 6 市县区交通运输局以“平衡传统燃油公交车和新能源公交车的使用成本,调动企业购买和使用新能源公交车的积极性,加快新能源公交车替代燃油公交车的步伐,逐渐推动形成有利于新能源汽车产业发展的政策环境,确保公交行业平稳转型,促进公交行业节能减排的同时有效增强市民的获得感、安全感、幸福感”为绩效总目标,该项目绩效总目标设定合理。根据评分标准,该项指标满分 3.00 分,得分 3.00 分,得分率为 100.00%,详见表 3-1-1。

表3-1-1 绩效目标合理性指标评分表

单位:分

项目实施单位	该项得分	拨付资金权重	权重得分
朔州市交通运输局	3.00	32.55%	0.98
怀仁市交通运输局	3.00	10.01%	0.30
平鲁区交通运输局	3.00	14.65%	0.44
山阴县交通运输局	3.00	10.25%	0.30
右玉县交通运输局	3.00	4.88%	0.15
应县交通运输局	3.00	27.66%	0.83
合计	-	100.00%	3.00

**A22 绩效指标明确性:** 该指标考核项目绩效指标是否清晰、细化、可衡量等,用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。评价组通过梳理项目实施单位提供的相关资料,项目实施单位朔州市及怀仁市等 6 市县区交通运输局均有补助数量、补助标准、社会效益及生态效益绩效指标,但未设置产出时效、产出成本、可持续影响、满意度绩效指标,如补助资金发放时间、成本节约率、政策持续性、社会公众满意度等。根据评分标准,该项指标满分 4.00 分,得分 2.00 分,得分率 50.00%,详见表 3-1-2。



表3-1-2 绩效指标明确性指标评分表

单位：分

项目实施单位	该项得分	拨付资金权重	权重得分
朔州市交通运输局	2.00	32.55%	0.65
怀仁市交通运输局	2.00	10.01%	0.20
平鲁区交通运输局	2.00	14.65%	0.29
山阴县交通运输局	2.00	10.25%	0.21
右玉县交通运输局	2.00	4.88%	0.10
应县交通运输局	2.00	27.66%	0.55
合计	-	100.00%	2.00

**A31 预算编制科学性：**该指标考核预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。评价组通过现场核实相关资料，项目实施单位朔州市及怀仁市等 6 市县区交通运输局编制预算时均依据《山西省财政厅 山西省经济和信息化委员会 山西省交通运输厅关于完善城市公交车成品油价格补助政策加快新能源汽车推广应用的通知》（晋财建一〔2015〕68 号）中“6000 毫米 ≤ 车长 < 8000 毫米的纯电动公交车，年补助标准为 4 万元/辆；8000 毫米 ≤ 车长 < 10000 毫米的纯电动公交车，年补助标准为 6 万元/辆；车长 ≥ 10000 毫米的纯电动公交车，年补助标准为 8 万元/辆”的标准进行测算，且预算内容与项目内容相匹配，预算数量与实际补助数量一致，均为 375 辆。根据评分标准，该项指标满分 3.00 分，得分 3.00 分，得分率 100.00%。

**A32 资金分配合理性：**该指标考核项目预算资金分配是否有测算依据，与地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。评价组通过现场核实相关资料，项目实施单位朔州市及怀仁市等 6 市县区交通运输局预算资金分配均符合《山西省财政厅 山西省经济和信息化委员会 山西省交通运输厅关于完善城市公交车成品油价格补助政策加快新能源汽车推广应用的通知》（晋财建一〔2015〕68 号）文件中的补助标准，且资金分配与实际补助数 375 辆相对应。根据评分标准，该项指标满分 3.00 分，得分 3.00 分，得

分率 100.00%。

## (二) 项目过程情况

主要指标包括资金管理和组织实施两方面。B过程：权重20.00分，实际得分15.39分，得分率76.95%（详见表3-2）。

表3-2 过程类指标得分情况表

单位：分

二级指标	三级指标	权重	目标值	业绩值	得分	得分率
B1 资金管理	B11 资金到位率	4.00	100%	100%	4.00	100.00%
	B12 预算执行率	4.00	≥90%	100%	4.00	100.00%
	B13 资金使用合规性	5.00	合规	合规	5.00	100.00%
B2 组织实施	B21 管理制度健全性	4.00	健全	较健全	1.41	35.25%
	B22 制度执行有效性	3.00	有效	较有效	0.98	32.67%
合计		20.00	-	-	15.39	76.95%

**B11 资金到位率：**该指标考核资金到位情况，用以反映和考核资金落实对项目实施的总体保障程度。评价组通过现场核实相关资料，朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目预算资金为 2458 万元，实际到位 2458 万元，详见附件 6，资金到位率 =  $(2458/2458) \times 100\% = 100.00\%$ 。根据评分标准，该项指标满分 4.00 分，得分 4.00 分，得分率为 100.00%。

**B12 预算执行率：**该指标考核项目预算资金是否按照计划执行，用以反映和考核项目预算执行情况。评价组依据（晋财建一〔2015〕68 号）补助标准、节能与新能源公交车运营明细表（2017 年度）及其他相关资料可知，朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目实际到位 2458 万元，实际支出 2458 万元，详见附件 6，预算执行率 =  $(2458/2458) \times 100\% = 100.00\%$ 。根据评分标准，该项指标满分 4.00 分，得分 4.00 分，得分率为 100.00%，详见表 3-2-1。

表3-2-1 预算执行率指标评分表

单位：分

项目实施单位	该项得分	拨付资金权重	权重得分
朔州市交通运输局	4.00	32.55%	1.30
怀仁市交通运输局	4.00	10.01%	0.40

项目实施单位	该项得分	拨付资金权重	权重得分
平鲁区交通运输局	4.00	14.65%	0.59
山阴县交通运输局	4.00	10.25%	0.40
右玉县交通运输局	4.00	4.88%	0.20
应县交通运输局	4.00	27.66%	1.11
合计	-	100.00%	4.00

**B13资金使用合规性:** 该指标考核项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定,用以反映和考核项目资金的规范运行情况。评价组通过现场核实相关支付凭证及其他资料,朔州市2017年度新能源公交车运营补助项目的资金使用符合《山西省财政厅 山西省经济和信息化委员会 山西省交通运输厅关于完善城市公交车成品油价格补助政策加快新能源汽车推广应用的通知》(晋财建一〔2015〕68号)文件中“补助资金应当专款专用,全额用于补助实际用油者和新能源公交车的运营,不得挪作他用”的规定、符合《朔州市财政局关于下达2017年度新能源公交车运营补助资金支出预算的通知》(朔财建一〔2019〕68号)文件要求、符合朔州市及怀仁市等6市县区交通运输局财务管理制度的相关要求,且资金拨付有完整的审批程序和手续,专款专用,未发现套取、截留、挤占、挪用、虚列支出等情况,资金使用合规。根据评分标准,该项指标满分5.00分,得分5.00分,得分率为100.00%,详见表3-2-2。

表3-2-2 资金使用合规性指标评分表

单位:分

项目实施单位	该项得分	拨付资金权重	权重得分
朔州市交通运输局	5.00	32.55%	1.63
怀仁市交通运输局	5.00	10.01%	0.50
平鲁区交通运输局	5.00	14.65%	0.73
山阴县交通运输局	5.00	10.25%	0.51
右玉县交通运输局	5.00	4.88%	0.25
应县交通运输局	5.00	27.66%	1.38
合计	-	100.00%	5.00

**B21管理制度健全性:** 该指标考核项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全,用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施

的保障情况。评价组通过现场核实相关资料，项目实施单位朔州市及怀仁市等6市县区交通运输局均制定了财务管理制度，但右玉县交通运输局制定的财务管理制度内容不完整，如未规定财务收支审批等内容；平鲁区、山阴县及右玉县交通运输局均制定了相应的档案管理制度，但朔州市、怀仁市及应县交通运输局均未制定档案管理制度，右玉县交通运输局制定的档案管理制度内容不完整，如未规定档案保管期限等内容；平鲁区交通运输局制定了监督管理制度，针对公交车日常运营、驾驶员安全驾驶等方面进行监督检查并建立相应的奖惩考核办法，但朔州市、怀仁市、山阴县、右玉县及应县交通运输局均未制定监督管理制度；补助资金发放制度朔州市及怀仁市等6市县区交通运输局均未制定。根据评分标准，该项指标满分4.00分，得分1.41分，得分率为35.25%，详见表3-2-3。

表3-2-3 管理制度健全性指标评分表

单位：分

项目实施单位	该项得分	拨付资金权重	权重得分
朔州市交通运输局	1.00	32.55%	0.33
怀仁市交通运输局	1.00	10.01%	0.10
平鲁区交通运输局	3.00	14.65%	0.44
山阴县交通运输局	2.00	10.25%	0.21
右玉县交通运输局	1.00	4.88%	0.05
应县交通运输局	1.00	27.66%	0.28
合计	-	100.00%	1.41

**B22制度执行有效性：**该指标考核项目实施是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。评价组通过现场核实相关资料，项目实施单位朔州市及怀仁市等6市县区交通运输局资金使用均按财务管理制度严格执行，平鲁区、山阴县及右玉县交通运输局的项目相关资料均及时归档；由于朔州市及怀仁市等6市县区交通运输局未制定补助资金发放制度，朔州市、怀仁市及应县交通运输局没有相应的档案管理制度，朔州市、怀仁市、山阴县、右玉县及应县交通运输局没有相应的监督管理制度，所以评价组无法考核其相关制

度的执行情况；依据《山西省财政厅 山西省经济和信息化委员会 山西省交通运输厅关于完善城市公交车成品油价格补助政策加快新能源汽车推广应用的通知》（晋财建一〔2015〕68号）文件中“将调整后的补助程序、补助对象、补助标准和金额等内容及时向社会公布”的要求，评价组通过现场核实发现朔州市交通运输局只对补助车辆的基本信息及年运营里程数进行了公示，右玉县交通运输局只对补助标准、补助车辆基本信息及年运营公里数及金额进行了公示，平鲁区只对补助金额进行了公示，怀仁市、山阴县及应县交通运输局并未进行相关内容的公示。根据评分标准，该项指标满分3.00分，得分0.98分，得分率为32.67%，详见表3-2-4。

表3-2-4 制度执行有效性指标评分表

单位：分

项目实施单位	该项得分	拨付资金权重	权重得分
朔州市交通运输局	0.75	32.55%	0.24
怀仁市交通运输局	0.75	10.01%	0.08
平鲁区交通运输局	1.75	14.65%	0.26
山阴县交通运输局	1.25	10.25%	0.13
右玉县交通运输局	1.25	4.88%	0.06
应县交通运输局	0.75	27.66%	0.21
合计	-	100.00%	0.98

### （三）项目产出情况

主要指标包括产出数量、产出质量、产出时效、产出成本四方面。C产出：权重30.00分，实际得分24.69分，得分率82.30%（详见表3-3）。

表3-3 产出类指标评分表

单位：分

二级指标	三级指标	权重	目标值	业绩值	得分	得分率
C1 产出数量	C11 应补尽补率	7.00	100%	100%	7.00	100.00%
C2 产出质量	C21 补助对象准确率	5.00	100%	100%	5.00	100.00%
	C22 补助标准达标率	5.00	100%	100%	5.00	100.00%
C3 产出时效	C31 补助资金发放及时性	7.00	按时发放	未按时发放	3.46	49.43%
C4 产出成本	C41 补助标准占比变	3.00	≤	部分≤	1.23	41.00%



二级指标	三级指标	权重	目标值	业绩值	得分	得分率
	动率		15%	15%		
C4 产出成本	C42 运营成本节约率	3.00	≥0%	≥0%	3.00	100.00%
	合计	30.00			24.69	82.30%

**C11应补尽补率:**该指标考察朔州市符合新能源公交车运营补助条件的车辆所有者是否全部享受到政策补助,用以反映和考核项目产出绩效完成情况。评价组通过核实项目实施单位提供的节能与新能源公交车运营明细表(2017年度)及其他相关资料,朔州市2017年有375辆纯电动公交车符合新能源公交车运营补助申请条件,实际补助数为375辆,其中:朔州市公共汽车交通有限责任公司100辆、怀仁县恒通公交汽车有限责任公司3辆、怀仁县嘉乐汽车出租有限责任公司30辆、朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司60辆、山阴县津鑫城乡公交有限公司42辆、右玉县公共汽车交通有限责任公司20辆、应县永安汽车公交有限公司50辆、应县通顺城市客运有限责任公司70辆,详见附件8。 $\text{应补尽补率} = 375 / 375 \times 100\% = 100.00\%$ 。根据评分标准,该项指标满分7.00分,得分7.00分,得分率为100.00%,详见表3-3-1。

表3-3-1 应补尽补率指标评分表

单位:分

项目实施单位	该项得分	拨付资金权重	权重得分
朔州市交通运输局	7.00	32.55%	2.27
怀仁市交通运输局	7.00	10.01%	0.70
平鲁区交通运输局	7.00	14.65%	1.03
山阴县交通运输局	7.00	10.25%	0.72
右玉县交通运输局	7.00	4.88%	0.34
应县交通运输局	7.00	27.66%	1.94
合计	-	100.00%	7.00

**C21补助对象准确率:**该指标考察朔州市及怀仁市等6市县区新能源公交车运营补助车辆是否属于补助范围,用以反映和考核项目产出绩效完成情况。朔州市2017年度新能源公交车运营补助项目实施时间为2017年,距今时间较长,且“全国新能源公交车运营补贴申报系统”只在特定时期开放,在绩效评价考核阶段,该系统不属于开放时间,

所以评价组无法核实其公里数，只能根据项目实施单位朔州市及怀仁市等6市县区交通运输局提供的节能与新能源公交车运营明细表（2017年度）与新能源公交车推广应用情况汇总表（2017年度）进行核实。评价组经核实相关资料，补助的新能源公交车均符合《山西省交通运输厅 山西省财政厅 山西省经济和信息化委员会关于印发〈新能源公交车推广应用考核实施细则（试行）〉的通知》（晋交综运发〔2016〕223号）文件中“（一）新增及更换的新能源公交车上牌时间应在考核年度内；（二）车辆应符合节能与新能源汽车相关标准，纳入工业和信息化部新能源汽车推广应用推荐车型目录；（三）申请运营补助资金的新能源公交车和非插电式混合动力公交车年度运营里程应不低于3万公里（含3万公里）”的补助条件，详见附件8。根据评分标准，该项指标满分5.00分，得分5.00分，得分率为100.00%，详见表3-3-2。

表3-3-2 补助对象准确率指标评分表

单位：分

项目实施单位	该项得分	拨付资金权重	权重得分
朔州市交通运输局	5.00	32.55%	1.63
怀仁市交通运输局	5.00	10.01%	0.50
平鲁区交通运输局	5.00	14.65%	0.73
山阴县交通运输局	5.00	10.25%	0.51
右玉县交通运输局	5.00	4.88%	0.25
应县交通运输局	5.00	27.66%	1.38
合计	-	100.00%	5.00

**C22 补助标准达标率：**该指标考察朔州市及怀仁市等6市县区交通运输局是否按照《山西省财政厅 山西省经济和信息化委员会 山西省交通运输厅关于完善城市公交车成品油价格补助政策加快新能源汽车推广应用的通知》（晋财建一〔2015〕68号）规定的标准进行补助，用以反映和考核项目产出绩效完成情况。评价组通过现场核实相关资料，项目实施单位朔州市及怀仁市等6市县区交通运输局严格按照（晋财建一〔2015〕68号）文件中“6000毫米≤车长<8000毫米的纯电动公交车，年补助标准为4万元/辆；8000毫米≤车长<10000毫米的

纯电动公交车，年补助标准为 6 万元/辆；车长  $\geq 10000$  毫米的纯电动公交车，年补助标准为 8 万元/辆”的规定对符合条件的新能源公交车进行补助，补助标准达标率为 100%，详见附件 8。根据评分标准，该项指标满分 5.00 分，得分 5.00 分，得分率为 100.00%，详见表 3-3-3。

表3-3-3 补助标准达标率指标评分表

单位：分

项目实施单位	该项得分	拨付资金权重	权重得分
朔州市交通运输局	5.00	32.55%	1.63
怀仁市交通运输局	5.00	10.01%	0.50
平鲁区交通运输局	5.00	14.65%	0.73
山阴县交通运输局	5.00	10.25%	0.51
右玉县交通运输局	5.00	4.88%	0.25
应县交通运输局	5.00	27.66%	1.38
合计	-	100.00%	5.00

**C31 补助资金发放及时性：**该指标考核朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目资金拨付的及时性，用以反映和考核项目产出绩效完成情况。评价组通过现场核实相关资料，朔州市财政局、山阴县财政局、怀仁市财政局、平鲁区交通运输局、右玉县交通运输局、应县交通运输局均将补助资金发放给各公交公司，实际发放时间详见表 3-3-4，但是根据（晋财建一〔2015〕68 号）文件及评价组现场访谈可知，新能源公交车运营补助资金采取存量部分年初拨付、增量部分年终清算的方式，省级财政应在每年 5 月底前将资金拨付给市级财政部门，因此评价组以一个月为标准时效，以此类推，市级财政部门应在每年 6 月底前将资金拨付给市县区财政局，市县区财政局应在每年 7 月底前将资金拨付给市县区交通运输局，市县区交通运输局应在每年 8 月底前将资金拨付给各公交公司。通过对比可得，朔州市及怀仁市等 6 市县区公交公司的补助资金均未在 2018 年 8 月底前发放。

表3-3-4 补助资金发放时间表

单位：万元

公司名称	补助资金	实际发放时间
朔州市公共汽车交通有限责任公司	800	2019 年 09 月 10 日
怀仁县恒通公交汽车有限责任公司	18	2019 年 09 月 27 日



公司名称	补助资金	实际发放时间
怀仁县嘉乐汽车出租有限责任公司	228	2019 年 09 月 27 日
朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	360	2020 年 04 月 17 日
山阴县津鑫城乡公交有限公司	252	2019 年 09 月 10 日
右玉县公共汽车交通有限责任公司	120	2019 年 12 月 06 日
应县永安汽车公交有限公司	300	2019 年 09 月 30 日
应县通顺城市客运有限责任公司	380	2019 年 09 月 30 日
合计	2458	-

根据评分标准，该项指标满分 7.00 分，得分 3.46 分，得分率为 49.43%，详见表 3-3-5。

表3-3-5 补助资金发放及时性指标评分表

单位：分

项目实施单位	该项得分	拨付资金权重	权重得分
朔州市交通运输局	3.75	32.55%	1.22
怀仁市交通运输局	3.75	10.01%	0.38
平鲁区交通运输局	2.00	14.65%	0.29
山阴县交通运输局	3.75	10.25%	0.38
右玉县交通运输局	3.00	4.88%	0.15
应县交通运输局	3.75	27.66%	1.04
合计	-	100.00%	3.46

**C41 补助标准占比变动率：**该指标考核朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目所涉公交公司的补助资金占比情况，确定朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助政策与朔州市实际情况的相符程度。根据各公交公司提供的基础数据表及现场访谈可计算出各公交公司的补助标准占比率，详见表 3-3-9。依据表 3-3-9 可知，怀仁县恒通公交汽车有限责任公司、朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司、山阴县津鑫城乡公交有限公司、应县通顺城市客运有限责任公司|补助标准占比变动率|的值均  $\leq 15\%$ ；朔州市公共汽车交通公司、怀仁县嘉乐汽车出租有限责任公司、右玉县公共汽车交通有限责任公司、应县永安汽车公交有限公司|补助标准占比变动率|的值均  $> 15\%$ ，造成该问题的原因可能是：①各地区新能源公交车的车长、载客量及性能不同，导致其耗电情况存在差异，如车长越长、载客量越高、性能越低，则耗电量越高；②评价组根据现场访谈可得，电动公交车执行大工业用

电价格，具体如下：8:00-12:00 电价为 0.54 元/度，18:00-23:00 电价为 0.75 元/度，23:00-7:00 电价为 0.29 元/度；各公交公司充电时间段不同导致其平均电价也有所不同，详见表 3-3-6，其中朔州市公共汽车交通公司 2017 年未建设充电桩，在与第三方进行合作时，第三方会收取一定的服务费用，最终导致其平均电价最高，为 1.01 元/度，该公司在 2020 年新建了十座充电桩，大大节约了运营成本；③各地区公交公司司机的月均工资差异过大，如右玉县公共汽车交通有限责任公司最高，为 5300 元/月/人，应县永安汽车公交有限公司最低，为 3524 元/月/人，详见表 3-3-7；④各地区公交车维护成本不同，详见表 3-3-8，其中山阴县津鑫城乡公交有限公司新能源公交车维护成本最高，为 77.73 元/辆，主要是由于在保修期内车辆损坏需进行维修时，公交公司相关负责人长时间无法联系到厂家，导致其无法享受售后服务，只能由公交公司自费维修。

**表3-3-6 各地区新能源公交车2017年平均电价情况表**

单位：元/度

公司名称	平均电价
朔州市公共汽车交通有限责任公司	1.01（含服务费用）
怀仁县恒通公交汽车有限责任公司	0.7-1
怀仁县嘉乐汽车出租有限责任公司	0.7-1
朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	0.43
山阴县津鑫城乡公交有限公司	0.43
右玉县公共汽车交通有限责任公司	0.42
应县永安汽车公交有限公司	0.589
应县通顺城市客运有限责任公司	0.597
合计	-

**表3-3-7 各地区公交公司2017年司机人数及月均工资情况表**

公司名称	月均工资（元）	新能源公交车司机人数（人）
朔州市公共汽车交通有限责任公司	4500	280
怀仁县恒通公交汽车有限责任公司	4000	5
怀仁县嘉乐汽车出租有限责任公司	4000	30
朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	4500	72
山阴县津鑫城乡公交有限公司	4950	35

公司名称	月均工资（元）	新能源公交车司机人数（人）
右玉县公共汽车交通有限责任公司	5300	43
应县永安汽车公交有限公司	3524	50
应县通顺城市客运有限责任公司	4100	70
合计	-	-

表3-3-8 各地区新能源公交车2017年平均维护成本情况表

单位：元/百公里

公司名称	平均维护成本
朔州市公共汽车交通有限责任公司	23
怀仁县恒通公交汽车有限责任公司	14
怀仁县嘉乐汽车出租有限责任公司	15
朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	16.33
山阴县津鑫城乡公交有限公司	77.73
右玉县公共汽车交通有限责任公司	27.48
应县永安汽车公交有限公司	69.50
应县通顺城市客运有限责任公司	58.40
合计	-

表3-3-9 补助标准占比率情况表

公司名称	补助标准占比率	补助标准占比率平均值	补助标准占比变动率
朔州市公共汽车交通有限责任公司	42.35%	64.40%	22.05%
怀仁县恒通公交汽车有限责任公司	54.80%		9.60%
怀仁县嘉乐汽车出租有限责任公司	89.76%		25.36%
朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	71.61%		7.21%
山阴县津鑫城乡公交有限公司	72.54%		8.14%
右玉县公共汽车交通有限责任公司	38.86%		25.54%
应县永安汽车公交有限公司	80.62%		16.22%
应县通顺城市客运有限责任公司	64.69%		0.29%
合计	-	-	-

根据评分标准，该项指标满分 3.00 分，得分 1.23 分，得分率为 41.00%，详见表 3-3-10。

表3-3-10 补助标准占比变动率指标评分表

单位：分

项目实施单位	该项得分	拨付资金权重	权重得分
朔州市交通运输局	0.00	32.55%	0.00
怀仁市交通运输局	0.22	10.01%	0.02
平鲁区交通运输局	3.00	14.65%	0.44
山阴县交通运输局	3.00	10.25%	0.31

项目实施单位	该项得分	拨付资金权重	权重得分
右玉县交通运输局	0.00	4.88%	0.00
应县交通运输局	1.68	27.66%	0.46
合计	-	100.00%	1.23

**C42 运营成本节约率：**该指标考核与传统燃油公交车相比，新能源公交车是否实现成本节约，用以反映和考核项目产出绩效完成情况。根据各公交公司提供的基础数据表及现场访谈可计算出各公交公司的运营成本节约率，详见表 3-3-11。依据表 3-3-11 可知，朔州市公共汽车交通有限责任公司、怀仁县嘉乐汽车出租有限责任公司、山阴县津鑫城乡公交有限公司、应县通顺城市客运有限责任公司的新能源公交车百公里运营成本远远低于传统燃油公交车百公里运营成本，而怀仁县恒通公交汽车有限责任公司、朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司、右玉县公共汽车交通有限责任公司、应县永安汽车公交有限公司 2017 年已全部更换为新能源公交车，更是大大降低了公交公司的运营成本。

表3-3-11 运营成本节约率情况表

单位：元/百公里

公司名称	新能源公交车	传统燃油公交车	运营成本节约率(%)
朔州市公共汽车交通有限责任公司	76.50	214.80	64.39%
怀仁县恒通公交汽车有限责任公司	97.30	——	——
怀仁县嘉乐汽车出租有限责任公司	117.00	240.00	51.25%
朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	58.69	——	——
山阴县津鑫城乡公交有限公司	109.12	267.81	59.25%
右玉县公共汽车交通有限责任公司	48.48	——	——
应县永安汽车公交有限公司	94.59	——	——
应县通顺城市客运有限责任公司	90.46	232.92	61.16%
合计	-	-	-

根据评分标准，该项指标满分 3.00 分，得分 3.00 分，得分率为 100.00%，详见表 3-3-12。

表3-3-12 运营成本节约率指标评分表

单位：分

项目实施单位	该项得分	拨付资金权重	权重得分
朔州市交通运输局	3.00	32.55%	0.98

项目实施单位	该项得分	拨付资金权重	权重得分
怀仁市交通运输局	3.00	10.01%	0.30
平鲁区交通运输局	3.00	14.65%	0.44
山阴县交通运输局	3.00	10.25%	0.30
右玉县交通运输局	3.00	4.88%	0.15
应县交通运输局	3.00	27.66%	0.83
合计	-	100.00%	3.00

#### (四) 项目效益情况

主要指标包括社会效益、生态效益、可持续影响和满意度四方面。

D效益：权重30.00分，实际得分26.75分，得分率89.17%（详见表3-4）。

表3-4 效益类指标评分表

单位：分

二级指标	三级指标	权重	目标值	业绩值	得分	得分率
D1 社会效益	D11 提高乘车舒适性	3.00	提高	基本提高	2.42	80.67%
	D12 增强人民幸福感	3.00	增强	增强	3.00	100.00%
	D13 推动新能源汽车产业发展	4.00	推动	预期推动	2.00	50.00%
D2 生态效益	D21 改善空气环境质量	5.00	改善	改善	5.00	100.00%
D3 可持续影响	D31 政策持续性	3.00	持续	持续	3.00	100.00%
	D32 后期管护制度执行情况	3.00	执行	基本执行	2.70	90.00%
D4 满意度	D41 社会公众满意度	5.00	≥95%	≥95%	4.75	95.00%
	D41 公交公司满意度	4.00	≥95%	≥95%	3.88	97.00%
合计		30.00	-	-	26.75	89.17%

**D11 提高乘车舒适性：**该指标考察朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目实施后，是否可以提高乘客的乘车舒适性，用以反映项目产生的社会效益。根据社会公众网络问卷调查结果，详见附件 5-1，社会公众对“提高乘车舒适性”方面的综合满意度为 80.70%。各地区社会公众对“提高乘车舒适性”方面的满意度详见表 3-4-1。

表3-4-1 提高乘车舒适性满意度汇总表

项目实施单位	提高乘车舒适性满意度
朔州市交通运输局	81.07%
怀仁市交通运输局	80.00%



项目实施单位	提高乘车舒适性满意度
平鲁区交通运输局	80.27%
山阴县交通运输局	81.20%
右玉县交通运输局	80.51%
应县交通运输局	81.14%
平均值	80.70%

根据评分标准，该项指标满分 3.00 分，得分 2.42 分，得分率为 80.67%，详见表 3-4-2。

表 3-4-2 提高乘车舒适性指标评分表

单位：分

项目实施单位	该项得分	拨付资金权重	权重得分
朔州市交通运输局	2.43	32.55%	0.79
怀仁市交通运输局	2.40	10.01%	0.24
平鲁区交通运输局	2.41	14.65%	0.35
山阴县交通运输局	2.44	10.25%	0.25
右玉县交通运输局	2.42	4.88%	0.12
应县交通运输局	2.43	27.66%	0.67
合计	-	100.00%	2.42

**D12 增强人民幸福感：**该指标考察该项目实施后，是否可以增强人民幸福感，用以反映项目产生的社会效益。评价组通过现场核实相关资料及访谈，该项目实施后，部分传统燃油公交车更换为新能源公交车，新能源公交车具有噪音低、行驶稳定性高、零排放的特征，可有效改善车内环境、载客量和乘坐舒适度，且 2017 年平鲁区、山阴县部分线路均实行“政府买票、百姓乘车、公司运营”的免费公交运营模式，极大地提高了居民乘车体验感及幸福指数，同时也减轻了朔州市空气污染，为朔州人民提供更加舒适的生活环境。根据评分标准，该项指标满分 3.00 分，得分 3.00 分，得分率为 100.00%。

**D13 推动新能源汽车产业发展：**该指标考察通过项目实施后，是否可以推动新能源汽车产业的发展，用以反映项目产生的社会效益。评价组通过现场核实相关资料及访谈，朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目实施后，可吸引有意向更换老旧公交车的公交公司购买新能源公交车，预期会推动新能源汽车产业发展。根据评分标准，该



项指标满分 4.00 分，得分 2.00 分，得分率为 50.00%。

**D21 改善空气质量：**该指标考察朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目实施后，是否可以改善空气质量，用以反映项目产生的社会效益。评价组通过现场核实相关资料及查询 <https://baike.sogou.com/v207566.htm?fromTitle=%E6%9F%B4%E6%B2%B9>、<https://wenwen.sogou.com/z/q924084701.htm> 可知，一辆公交车一天大约行驶 86 公里（以怀仁市为例），百公里油耗约 31 升（该数值为估计值），计算得知一辆公交车一天耗油大约 27 升，而燃烧 1 升柴油就会产生 8.75 克的氮氧化物、10.00 克的二氧化硫、1.80 克的烟尘以及大量黑烟，黑烟中有未经燃烧的油雾、碳粒，一些高沸点的杂环和芳烃物质，并伴有致癌物如 3.4-苯并芘，严重污染空气，甚至会对身体产生危害。而纯电动公交车以电为动力，所需要的电力完全可以利用可再生能源发电进行获取，不会排放污染大气的有害物体，节约资源的同时又可减少环境污染。根据评分标准，该项指标满分 5.00 分，得分 5.00 分，得分率为 100.00%。

**D31 政策持续性：**该指标考察新能源公交车运营补助政策下一年度是否继续实施，用以反映和考察项目的可持续影响情况。依据《财政部 工业和信息化部 交通运输部关于完善城市公交车成品油价格补助政策加快新能源汽车推广应用的通知》（财建〔2015〕159 号）及现场访谈可知，新能源公交车运营补助政策持续期间为 2015-2019 年，项目实施单位 2018 年继续实施该政策。根据评分标准，该项指标满分 3.00 分，得分 3.00 分，得分率为 100.00%，详见 3-4-3。

表3-4-3 政策持续性指标评分表

单位：分

项目实施单位	该项得分	拨付资金权重	权重得分
朔州市交通运输局	3.00	32.55%	0.98
怀仁市交通运输局	3.00	10.01%	0.30
平鲁区交通运输局	3.00	14.65%	0.44
山阴县交通运输局	3.00	10.25%	0.30

项目实施单位	该项得分	拨付资金权重	权重得分
右玉县交通运输局	3.00	4.88%	0.15
应县交通运输局	3.00	27.66%	0.83
合计	-	100.00%	3.00

**D32 后期管护制度执行情况：**该指标考核公交公司购买的新能源公交车是否有质量保修书或其他证明材料保障公交车的运营情况，用以反映和考察项目的可持续影响情况。评价组通过现场核实相关资料，朔州市、怀仁市、平鲁区、右玉县及应县公交公司所提供的购车合同或其他材料，均能证明在保修期限内，车辆出现问题由厂家负责维修，但山阴县津鑫城乡公交有限公司未提供纸质证明材料，导致评价组无法考核其保修情况，根据访谈可知，山阴县津鑫城乡公交有限公司在保修期内车辆损坏需进行维修时，公交公司相关负责人长时间无法联系到厂家，导致其无法享受售后服务，只能由公交公司自费维修。根据评分标准，该项指标满分 3.00 分，得分 2.70 分，得分率为 90.00%，详见 3-4-4。

表3-4-4 后期管护制度执行情况指标评分表

单位：分

项目实施单位	该项得分	拨付资金权重	权重得分
朔州市交通运输局	3.00	32.55%	0.98
怀仁市交通运输局	3.00	10.01%	0.30
平鲁区交通运输局	3.00	14.65%	0.44
山阴县交通运输局	0.00	10.25%	0.00
右玉县交通运输局	3.00	4.88%	0.15
应县交通运输局	3.00	27.66%	0.83
合计	-	100.00%	2.70

**D41 社会公众满意度：**该指标考察社会公众对朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目的满意程度。根据网络问卷调查结果，详见附件 5，社会公众对朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目的综合满意度为 91.21%，具体满意度如下：朔州市社会公众对朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目的满意度为 84.18%；怀仁市社会公众对朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目的满意度为 89.25%；平鲁区

社会公众对朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目的满意度为 98.73%；山阴县社会公众对朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目的满意度为 91.27%；右玉县社会公众对朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目的满意度为 87.30%；应县社会公众对朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目的满意度为 96.50%；整体来看，社会公众对该项目整体满意度较好。根据评分标准，该项指标满分 5 分，得分 4.75 分，得分率为 95.00%，详见表 3-4-5。

表 3-4-5 社会公众满意度指标评分表

单位：分

项目实施单位	该项得分	拨付资金权重	权重得分
朔州市交通运输局	4.46	32.55%	1.45
怀仁市交通运输局	4.71	10.01%	0.47
平鲁区交通运输局	5.00	14.65%	0.73
山阴县交通运输局	4.81	10.25%	0.49
右玉县交通运输局	4.62	4.88%	0.23
应县交通运输局	5.00	27.66%	1.38
合计	-	100.00%	4.75

**D42 公交公司满意度：**该指标考察公交公司对朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目的满意程度。根据网络问卷调查结果，详见附件 5，工作人员对朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目的综合满意度为 92.23%，具体满意度如下：朔州市公共汽车交通有限责任公司工作人员对朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目的满意度为 92.86%；怀仁县恒通公交汽车有限责任公司、怀仁县嘉乐汽车出租有限责任公司工作人员对朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目的满意度为 92.55%；朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司工作人员对朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目的满意度为 92.62%；山阴县津鑫城乡公交有限公司工作人员对朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目的满意度为 92.94%；右玉县公共汽车交通有限责任公司工作人员对朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目的满意度为 92.03%；应县永安汽车公交有限公司、应县通顺城市客运有限责任公

司工作人员对朔州市2017年度新能源公交车运营补助项目的满意度为90.38%；整体来看，公交公司对该项目整体满意度较好。根据评分标准，该项指标满分4分，得分3.88分，得分率为97.00%，详见表3-4-6。

表3-4-6 公交公司满意度指标评分表

单位：分

项目实施单位	该项得分	拨付资金权重	权重得分
朔州市交通运输局	3.91	32.55%	1.27
怀仁市交通运输局	3.90	10.01%	0.39
平鲁区交通运输局	3.90	14.65%	0.57
山阴县交通运输局	3.92	10.25%	0.40
右玉县交通运输局	3.88	4.88%	0.19
应县交通运输局	3.82	27.66%	1.06
合计	-	100.00%	3.88

#### 四、绩效评价结果

通过评价组采用比较法、公众评判法、因素分析法、标杆管理法、成本效益分析法等评价方法，对朔州市2017年度新能源公交车运营补助项目支出实施了对比分析、指标评分、报告撰写等必要的评价程序，该项目最终得分为84.83分，其中决策方面总分20.00分，得分18.00分，得分率为90.00%；过程方面总分20.00分，得分15.39分，得分率为76.95%；产出方面总分30.00分，得分24.69分，得分率为82.30%；效益方面总分30.00分，得分26.75分，得分率为89.17%，绩效评价等级为“良”。项目总体绩效评价评分情况详见表4-1。

表4-1 项目总体绩效评价评分表

单位：分

一级指标	权重	得分	得分率
决策	20.00	18.00	90.00%
过程	20.00	15.39	76.95%
产出	30.00	24.69	82.30%
效益	30.00	26.75	89.17%
合计	100.00	84.83	84.83%

项目绩效综合得分84.83分，反映的朔州市2017年度新能源公交车运营补助项目的绩效如下：



（一）决策方面：朔州市2017年度新能源公交车运营补助项目立项依据充分，立项程序规范，绩效目标合理，预算编制科学，资金分配合理，但项目实施单位朔州市及怀仁市等6市县区交通运输局均未设置产出时效、产出成本、可持续影响、满意度绩效指标。

（二）过程方面：朔州市2017年度新能源公交车运营补助项目资金到位率为100.00%，预算执行率为100.00%，资金使用完整合规，不存在截留、挪用等情况；但项目实施单位朔州市及怀仁市等6市县区交通运输局在财务管理制度、监督管理制度、补助资金发放制度、档案管理制度等方面均存在管理制度不健全和制度执行有效性较低的问题，且各项目实施单位均未严格按《山西省财政厅 山西省经济和信息化委员会 山西省交通运输厅关于完善城市公交车成品油价格补助政策加快新能源汽车推广应用的通知》（晋财建一〔2015〕68号）文件规定的公示内容公开项目相关信息。

（三）产出方面：朔州市2017年度新能源公交车运营补助项目应补尽补率为100%，补助对象及标准符合（晋交综运发〔2016〕223号）、（晋财建一〔2015〕68号）等文件规定，且相比传统燃油公交车实现成本节约，但补助资金未及时发放，通过对比各公交公司补助资金占本公司年运营成本的比例发现，补助标准占比率浮动较大，导致补助资金与实际年运营成本不匹配。

（四）效益方面：朔州市2017年度新能源公交车运营补助项目产生的社会效益和生态效益明显，可提高乘客的乘车舒适性，增强人民幸福感，有效改善当地空气环境质量，预期推动新能源汽车产业发展；在政策持续性方面，各公交公司均有相应维护措施，除山阴县津鑫城乡公交有限公司未提供证明材料外，其他公交公司均有质量保修书及其他证明材料。评价组通过实地走访和网络问卷调查得出，社会公众满意度为91.21%，公交公司满意度为92.23%，满意度较高。

## 五、主要经验及做法

监督与奖惩并举，有效提升城市公共客运管理效率。

为提升城市公共客运管理效率，实现城市公共客运规范化管理，促进城市客运公交行业健康发展，朔州市及怀仁市等 6 市县区交通运输局实施了一系列措施对公交公司进行监管，特别是平鲁区交通运输局，出台并发布了《朔州市平鲁区城市公交管理办法》，该办法与平鲁区交通运输局实际相结合，对部门职责、公交公司的监管及考核等方面进行了规定，其中在监督管理方面，平鲁区交通运输局深入现场，实地调研，采用明察暗访、民意测评等方式，对公交公司内部管理、运营车辆、运营驾驶员及运营安全情况等方面进行监管；在考核方面，平鲁区交通运输局构建了奖惩考核体系，并将考核结果分为四个等级：AAA 级（ $\geq 90$  分）、AA 级（80-90 分）、A 级（ $\geq 80$  分）、B 级（ $\leq 79$  分），通过奖优惩劣的方式，约束公交公司在日常运营工作中严格执行相关规定，更好为人民服务，同时有效提升了平鲁区交通运输局的绩效，最终平鲁区交通运输局在 6 个地区中分值最高，为 88.06 分，其他地区可参考该办法，制定出与自身实际相符的监管办法，便于更好的对公交公司进行监管。

## 六、存在问题

### 1. 项目实施单位绩效指标设置不完整

评价组通过对项目实施单位提供的相关资料进行核查，朔州市及怀仁市等 6 市县区交通运输局均未设置产出时效、产出成本、可持续影响、满意度绩效指标，如补助资金发放时间、成本节约率、政策持续性、社会公众满意度等，造成此问题的主要原因是项目实施单位绩效意识较差，导致项目实施过程中的跟踪督查与阶段考核无法有效实施。

### 2. 管理制度不够健全，制度执行有效性低

评价组通过对项目实施单位提供的相关资料进行核实，发现以下



几点问题：①在财务管理制度方面，部分地区财务管理制度完整性欠佳，只是规定了“财务人员应定期进行财务清查”，没有针对清查方式、账实不符时的处理方法等方面进行规定，且缺少财务收支审批等内容，具体包括收支凭证审核所必须的相关程序以及特殊业务的处理办法等；②在档案管理制度方面，朔州市、怀仁市及应县交通运输局均未制定该制度，右玉县交通运输局虽已制定但仅规定了“应由专人负责整理和妥善保管档案资料”，没有针对档案保管方式、确需借阅资料的相关流程等方面进行规定，且缺少档案保管期限等具体内容；③在监督管理制度方面，朔州市、怀仁市、山阴县、右玉县及应县交通运输局均未制定该制度；④在补助资金发放制度方面，朔州市及怀仁市等6市县区交通运输局均未按《山西省财政厅 山西省经济和信息化委员会 山西省交通运输厅关于完善城市公交车成品油价格补助政策加快新能源汽车推广应用的通知》（晋财建一〔2015〕68号）文件要求制定该制度；⑤在公示公告方面，朔州市及怀仁市等6市县区交通运输局均未严格按（晋财建一〔2015〕68号）文件中“将调整后的补助程序、补助对象、补助标准和金额等内容及时向社会公布”的要求进行公示。综上所述，项目实施单位朔州市及怀仁市等6市县区交通运输局均存在管理制度不健全及制度执行有效性较低的问题。

### 3. 补助资金未及时发放

评价组根据（晋财建一〔2015〕68号）文件要求及当地实际情况可知，新能源公交车运营补助资金采取存量部分年初拨付、增量部分年终清算的方式，省级财政应在每年5月底前将资金拨付给市级财政部门，因此评价组以一个月为时效标准进行考核，以此类推，市级财政部门应在每年6月底前将资金拨付给市县区财政局，市县区财政局应在每年7月底前将资金拨付给市县区交通运输局，市县区交通运输局应在每年8月底前将资金拨付给各公交公司。通过将各市县区补助资金实际发放时间与资金发放时效标准进行对比可知，朔州市财政局、山阴县

财政局、怀仁市财政局、平鲁区交通运输局、右玉县交通运输局、应县交通运输局补助资金均存在不同程度的延迟发放现象，均未按时将补助资金发放给各公交公司，造成此问题的主要原因是补助资金未及时到达各市区县财政局。

#### 4. 各地区补助标准占比率差异过大

评价组通过各公交公司提供的基础数据表及现场访谈可知，各地区补助标准占年运营成本的比率差异过大，其中右玉县公共汽车交通有限责任公司补助标准占比率最低，为 38.86%，怀仁县嘉乐汽车出租有限责任公司补助标准占比率最高，为 89.76%，造成该问题的主要原因是：①各地区新能源公交车的车长、载客量及性能不同，导致其耗电情况存在差异，如车长越长、载客量越高、性能越低，则耗电量越高；②电动公交车执行大工业用电价格，具体如下：8:00-12:00 电价为 0.54 元/度，18:00-23:00 电价为 0.75 元/度，23:00-7:00 电价为 0.29 元/度；各公交公司充电时间段不同导致其平均电价也有所不同，其中朔州市公共汽车交通公司 2017 年未建设充电桩，在与第三方进行合作时，第三方会收取一定的服务费用，最终导致其平均电价最高，为 1.01 元/度；③各地区公交公司司机的月均工资差异过大，如右玉县公共汽车交通有限责任公司最高，为 5300 元/月/人，应县永安汽车公交有限公司最低，为 3524 元/月/人；④各地区公交车维护成本不同，其中山阴县津鑫城乡公交有限公司新能源公交车维护成本最高，为 77.73 元/辆，主要是由于在保修期内车辆损坏需进行维修时，公交公司相关负责人长时间无法联系到厂家，导致其无法享受售后服务，只能由公交公司自费维修。

#### 5. 社会公众满意度未达到目标值

根据社会公众访谈及问卷调查结果显示，社会公众满意度为 91.21% < 95%，造成此问题的主要原因：一是冬季公交车内温度较低；二是车内卫生不整洁，部分公交车存在垃圾桶已满但未进行清理的现

象；三是车内配套设施未及时维修，如部分座椅出现裂缝、扶手出现松动等；四是高峰期车辆班次较少，市民等车时间较长。

## 七、问题改进建议

针对存在的问题，提出以下几点建议：

### 1. 重视绩效目标申报工作，提高绩效指标编制水平

针对项目实施单位绩效指标设置不完整的问题，一是建议项目实施单位的预算编制部门，加强对全面实施预算绩效管理相关理论知识的学习，树立绩效意识、目标意识、责任意识，并建立相关绩效管理制度、完善绩效目标管理内容，重视绩效目标申报表的填报，切实提高绩效管理水平，必要时组织参加有关的业务培训，特别是对政策补助类项目支出的绩效目标编制依据、方法、形式的深入理解和学习；二是建议项目实施单位在以后实施类似项目时，可参考本报告所设计的绩效指标填报绩效目标申报表，便于项目实施单位从数量、质量、时效、成本、社会效益、生态效益、经济效益、可持续性、满意度等方面提出更加具体、全面、细化、可衡量、可实现的绩效目标及相应绩效指标。

### 2. 建立健全管理制度，提高制度执行有效性

针对管理制度不够健全、制度执行有效性低的问题，提出以下几点改进建议：一是建议朔州市及怀仁市等6市区交通运输局借鉴平鲁区交通运输局制定的《朔州市平鲁区城市公交管理办法》，并根据自身实际情况进行调整，制定出与本地区实际相结合的监管办法及奖惩考核机制；二是建议项目实施单位针对自身实际情况，从以下方面制定或调整相关制度：①财务管理制度从预算管理、收支审批、岗位职责、会计监督、会计档案保管等方面修订；②档案管理制度从保管期限、借阅流程及手续、归档范围等方面修订；③补助资金发放管理制度从申报流程、资金发放时间、发放标准、发放流程、公示公告等方

面修订；三是贯彻落实相关文件规定，严格执行文件精神，加强对项目的执行与监管，以确保其工作流程规范性及项目效益最大化。

### 3. 及时落实项目资金，加强政策执行力

针对补助资金未及时发放的问题，建议朔州市及怀仁市等6市县区交通运输局在以后实施类似项目时，科学编制预算并及时申报，如若上级资金未及时发放，可考虑多渠道筹集资金，如申请市/县级资金等，以保障项目顺利实施，使补助对象能够及时享受补助资金，合理安排资金用途，提高资金使用效益。

### 4. 多措并举，合理降低运营成本，优化补助政策

针对各地区补助标准占年运营成本比率差异过大的问题，提出以下几点建议：一是建议由朔州市交通运输局牵头，联合其他5个市县区交通运输局对新能源公交车进行充分调研，选择实力强、信誉高的厂家，可通过团购方式降低购车及后续维修保养成本，为各市县区公交公司争取利益最大化；二是建议朔州市及怀仁市等6市县区交通运输局加强对公交公司运营方面的监管，可要求公交公司每年制定运营方案上报交通运输局，并要求公交公司依据该方案对其内部管理进行优化调整，交通运输局依据该方案计算出各公交公司补助资金占年运营成本的比率，确定补助资金是否控制在合理范围之内，得出分析结果后，向上级相关部门反映该情况，并提出相关改善意见，如结合实际情况，在以后公交车补贴政策中根据公交车上座率或公交公司年运营成本的百分比进行补贴，以保障公交公司持续运营；三是建议朔州市及怀仁市等6市县区交通运输局定期或不定期组织召开交流会，由各公交公司提出其在运营过程中值得借鉴的经验及存在的困难等，交通运输局针对此问题提出改进意见或向上级相关部门反映，并提出改善意见，如应县公交公司提出现有新能源公交车运营补助政策以六米为车长下限，未结合当地实际情况进行补助，因此在执行过程中存在诸多问题，交通运输局可建议上级相关部门会同研究，是否可以针对



在城乡线路上运营的六米以下小型公交车出台相应补助政策或在文件中规定可由各地根据国家新能源公交车运营补助政策进行细化、调整等，保障公交公司可持续发展。

#### 5. 加强监督管理，提高服务质量

针对社会公众满意度未达到目标值的问题，提出以下几点建议：一是建议朔州市及怀仁市等 6 市县区交通运输局建立群众监督与投诉机制，让广大市民参与到监督检查工作中；二是建议朔州市及怀仁市等 6 市县区交通运输局多听取市民意见，通过将调查问卷二维码张贴在椅背上或在公交车内安装意见箱等方式收集乘客意见，如在调查问卷中设置“座椅、扶手等部件是否出现损坏”等问题，让群众监督本单位及公交公司日常工作是否做到位，针对不足之处制定相应整改措施，进一步提高市民乘车体验感；三是建议朔州市及怀仁市等 6 市县区交通运输局将公交车补助类项目联合起来，作为一个整体进行统一管理，并建立相应奖惩考核机制，激励公交公司更好的为乘客服务，为社会公众提供一个整洁舒适的乘车环境；四是建议朔州市及怀仁市等 6 市县区交通运输局提议各公交公司根据不同线路早晚高峰的乘车人次合理增加公交班次，减少市民等车时长。

## 八、结果应用建议

绩效评价结果应用既是进一步开展绩效管理工作的基本前提，又是加强财政支出管理、增强资金绩效理念、合理配置公共资源、优化财政支出结构、强化资金管理、提高资金使用效益的重要手段。通过对朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目的实地走访和绩效评价，评价组建议：

### （一）建立评价结果反馈告知程序，强化评价结果应用

建议朔州市财政局以“绩效评价结果反馈告知书”的形式，将评价项目绩效分值、等级，存在的问题及相关建议及时反馈给项目实施



单位，使其了解绩效评价结果，有助于其发扬成绩，引申并延续绩效评价结果的导向与激励作用，并起到相应的社会监督作用。

### （二）及时整改

建议朔州市财政局督促项目实施单位重点改进以下工作：第一，在以后实施类似项目时及时申报预算并严格落实文件要求；第二，完善相关制度并有效执行；第三，加强对公交公司的监管。

建议朔州市财政局向上级相关部门反映新能源公交车运营补助政策执行过程中出现的问题，并提出改善建议，如六米以下小型公交车未列入补助范围；各地区补助标准占年运营成本比率差异过大，在以后公交车补贴政策中可根据公交车上座率或公交公司年运营成本的百分比进行补贴等。

### （三）发扬经验

建议朔州市财政局要求朔州市及怀仁市等6市县区交通运输局结合自身实际，并借鉴平鲁区交通运输局制定的监管办法中“如何对公交公司进行监管，对公交公司哪方面进行监管，如何进行奖惩考核”等相应规定，制定出与自身实际相符的监管办法并构建科学、合理的奖惩考核体系，有效提升城市公共客运的管理效率，实现规范化管理。

评价机构：山西信捷绩效管理咨询有限公司

报告出具日期：二〇二〇年十二月

## 附件 1：绩效评价指标得分表

一级指标	二级指标	三级指标	权重	综合得分	各实施单位得分情况					
					朔州市交通运输局	怀仁市交通运输局	平鲁区交通运输局	山阴县交通运输局	右玉县交通运输局	应县交通运输局
A 决策	A1 项目立项	A11 立项依据充分性	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
		A12 立项程序规范性	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
	A2 绩效目标	A21 绩效目标合理性	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
		A22 绩效指标明确性	4.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
	A3 资金投入	A31 预算编制科学性	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
		A32 资金分配合理性	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
B 过程	B1 资金管理	B11 资金到位率	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
		B12 预算执行率	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
		B13 资金使用合规性	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
	B2 组织实施	B21 管理制度健全性	4.00	1.41	1.00	1.00	3.00	2.00	1.00	1.00
		B22 制度执行有效性	3.00	0.98	0.75	0.75	1.75	1.25	1.25	0.75
C 产出	C1 产出数量	C11 应补尽补率	7.00	7.00	7.00	7.00	7.00	7.00	7.00	7.00
	C2 产出质量	C21 补助对象准确率	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
		C22 补助标准达标率	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
	C3 产出时效	C31 补助资金发放及时性	7.00	3.46	3.75	3.75	2.00	3.75	3.00	3.75
	C4 产出成本	C41 补助标准占比变动率	3.00	1.23	0.00	0.22	3.00	3.00	0.00	1.68
		C42 运营成	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00

一级指标	二级指标	三级指标	权重	综合得分	各实施单位得分情况					
					朔州市交通运输局	怀仁市交通运输局	平鲁区交通运输局	山阴县交通运输局	右玉县交通运输局	应县交通运输局
		本节约率								
D 效益	D1 社会效益	D11 提高乘车舒适性	3.00	2.42	2.43	2.40	2.41	2.44	2.42	2.43
		D12 增强人民幸福感	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
		D13 推动新能源汽车产业发展	4.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
	D2 生态效益	D21 改善空气质量	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
	D3 可持续影响	D31 政策持续性	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
		D32 后期管护制度执行情况	3.00	2.70	3.00	3.00	3.00	0.00	3.00	3.00
	D4 满意度	D41 社会公众满意度	5.00	4.75	4.46	4.71	5.00	4.81	4.62	5.00
		D42 公交公司满意度	4.00	3.88	3.91	3.90	3.90	3.92	3.88	3.82
合计			100.00	84.83	83.30	83.73	88.06	85.17	83.17	85.43

## 附件 2：绩效评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标	权重	目标值	指标解释	指标说明及打分标准
A 决策 (20 分)	A1 项目 立项 (7 分)	A11 立项 依据充分 性	4	充分	①考核朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目的立项依据是否充分； ②立项依据充分性主要通过项目立项是否符合《国务院关于印发节能及新能源汽车产业发展规划（2012-2020 年）的通知》（国发〔2012〕22 号）文件要求；是否符合《国务院关于印发大气污染防治行动计划的通知》（国发〔2013〕37 号）文件要求；是否符合《国务院办公厅关于加快新能源汽车推广应用的指导意见》（国办发〔2014〕35 号）文件要求等三方面进行考核。	①项目立项符合《国务院关于印发节能及新能源汽车产业发展规划（2012-2020 年）的通知》（国发〔2012〕22 号）文件要求，得 2 分，否则得 0 分； ②项目立项符合《国务院关于印发大气污染防治行动计划的通知》（国发〔2013〕37 号）文件要求，得 1 分，否则得 0 分； ③项目立项符合《国务院办公厅关于加快新能源汽车推广应用的指导意见》（国办发〔2014〕35 号）文件要求，得 1 分，否则得 0 分。
		A12 立项 程序规范 性	3	规范	①考核朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目的立项程序的规范性情况； ②立项程序规范性主要通过项目是否按照《山西省财政厅 山西省经济和信息化委员会 山西省交通运输厅关于完善城市公交车成品油价格补助政策加快新能源汽车推广应用的通知》（晋财建一〔2015〕68 号）文件中“资金申请和拨付”规定的程序立项，得 3 分，否则得 0 分。	项目严格按照《山西省财政厅 山西省经济和信息化委员会 山西省交通运输厅关于完善城市公交车成品油价格补助政策加快新能源汽车推广应用的通知》（晋财建一〔2015〕68 号）文件中“资金申请和拨付”规定的程序立项，得 3 分，否则得 0 分。

一级指标	二级指标	三级指标	权重	目标值	指标解释	指标说明及打分标准
					申请进行考核。	
A 决策 (20 分)	A2 绩效 目标 (7 分)	A21 绩效 目标合理 性	3	合理	①考核朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目绩效目标与项目实施的相符情况； ②绩效目标合理性主要通过项目所设定的绩效目标是否与《城市公共交通工具乘坐规则》（公安部令第 31 号）、《山西省财政厅 山西省经济和信息化委员会 山西省交通运输厅关于完善城市公交车成品油价格补助政策加快新能源汽车推广应用的通知》（晋财建一〔2015〕68 号）文件相匹配，得 2 分，否则得 0 分； ②该项目预期产生的效益满足（晋财建一〔2015〕68 号）中的“总体思路和基本原则”，得 1 分，否则得 0 分。	①项目设定的绩效目标与《城市公共交通工具乘坐规则》（公安部令第 31 号）、《山西省财政厅 山西省经济和信息化委员会 山西省交通运输厅关于完善城市公交车成品油价格补助政策加快新能源汽车推广应用的通知》（晋财建一〔2015〕68 号）文件相匹配，得 2 分，否则得 0 分； ②该项目预期产生的效益满足（晋财建一〔2015〕68 号）中的“总体思路和基本原则”，得 1 分，否则得 0 分。
		A22 绩效 指标明确 性	4	明确	①考核朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目绩效目标的明确、细化量化情况； ②绩效指标明确性主要依据项目的绩效指标是否按照新能源公交车的补助数量、补助标准、补助时效、补助标准与运营成本是否相匹配等方面进行细化和量化；是否从项目带来的社会效益、生态效益、可持续影响、满意度方面进行细化和量化。	①项目绩效指标按新能源公交车补助数量、补助标准、补助时效、补助标准与运营成本是否相匹配等方面进行细化、量化，得 2 分，否则缺一项扣 0.5 分，扣完为止； ②项目绩效指标按项目所带来的社会效益、生态效益、可持续影响、满意度方面进行细化、量化，得 2 分，否则缺一项扣 0.5 分，扣完为止。



一级指标	二级指标	三级指标	权重	目标值	指标解释	指标说明及打分标准
A 决策 (20 分)	A3 资金投入 (6 分)	A31 预算编制科学性	3	科学	<p>①考核朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目预算编制的科学性、合理性情况；</p> <p>②预算编制科学性主要通过预算数量是否与实际补助数量相一致；预算内容是否与项目内容相匹配；预算额度是否根据《山西省财政厅 山西省经济和信息化委员会 山西省交通运输厅关于完善城市公交车成品油价格补助政策加快新能源汽车推广应用的通知》（晋财建一（2015）68 号）补助标准测算三方面来衡量。</p>	<p>①预算数量与实际补助数量相一致，得 1 分，否则得 0 分；</p> <p>②预算内容与朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目内容匹配，得 1 分，否则得 0 分；</p> <p>③预算额度根据《山西省财政厅 山西省经济和信息化委员会 山西省交通运输厅关于完善城市公交车成品油价格补助政策加快新能源汽车推广应用的通知》（晋财建一（2015）68 号）补助标准测算，得 1 分，否则得 0 分。</p>
		A32 资金分配合理性	3	合理	<p>①考核朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目预算资金分配的科学性、合理性情况；</p> <p>②资金分配合理性主要通过项目预算资金分配是否符合《山西省财政厅 山西省经济和信息化委员会 山西省交通运输厅关于完善城市公交车成品油价格补助政策加快新能源汽车推广应用的通知》（晋财建一（2015）68 号）文件要求；资金分配是否与补助数量相适应两方面来衡量。</p>	<p>①项目预算资金分配符合《山西省财政厅 山西省经济和信息化委员会 山西省交通运输厅关于完善城市公交车成品油价格补助政策加快新能源汽车推广应用的通知》（晋财建一（2015）68 号）文件要求，得 2 分，否则得 0 分；</p> <p>②项目资金分配与补助数量相适应，得 1 分，否则得 0 分。</p>

一级指标	二级指标	三级指标	权重	目标值	指标解释	指标说明及打分标准
B 过程 (20 分)	B1 资金管理 (13 分)	B11 资金到位率	4	100%	①考核朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目资金落实情况对项目实施的总体保障程度； ②资金到位率=(实际到位资金/预算资金)×100%； ③实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内实际落实到具体项目的资金； ④预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。	①资金到位率=100%，得 4 分； ②60%≤资金到位率<100%，此项得分=资金到位率×3 分； ③资金到位率<60%，得 0 分。
		B12 预算执行率	4	≥90%	①考核朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目预算资金执行情况； ②预算执行率=(实际支出资金/实际到位资金)×100%； ③实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。	①预算执行率≥90%，得 4 分； ②60%≤预算执行率<90%，此项得分=预算执行率×3 分； ③预算执行率<60%，得 0 分。
		B13 资金使用合规性	5	合规	①考核朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目资金的规范运行情况； ②资金使用合规性主要通过是否按《山西省财政厅 山西省经济和信息化委员会 山西省交通运输厅关于完善城市公交车成品油价格补助政策加快新能源汽车推广应用的通知》（晋财建一〔2015〕68 号）、《朔州市财政局关于下达 2017 年度新能源公交车运营补助资金支出预算的通知》（朔财建一〔2019〕68 号）文件要求，得 1 分，否则得 0 分；	①项目资金使用符合《山西省财政厅 山西省经济和信息化委员会 山西省交通运输厅关于完善城市公交车成品油价格补助政策加快新能源汽车推广应用的通知》（晋财建一〔2015〕68 号）、《朔州市财政局关于下达 2017 年度新能源公交车运营补助资金支出预算的通知》（朔财建一〔2019〕68 号）文件要求，得 1 分，否则得 0 分；

一级指标	二级指标	三级指标	权重	目标值	指标解释	指标说明及打分标准
					市财政局关于下达 2017 年度新能源公交车运营补助资金支出预算的通知》（朔财建一（2019）68 号）、朔州市及怀仁市等 6 市县区交通运输局财务管理制度规定的用途使用和支付；资金使用是否有完整的审批程序和手续；资金使用是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况三方面来衡量。	<p>②项目资金使用符合朔州市及怀仁市等 6 市县区交通运输局财务管理制度的要求，得 1 分，否则得 0 分；</p> <p>③项目资金的拨付有完整的审批程序和手续，得 1 分，否则得 0 分；</p> <p>④项目资金未发现截留、挤占、挪用、虚列支出等情况，得 2 分，若存在资金违规使用（或经相关部门审计、审查被通报存在资金使用问题）该指标不得分。</p>
B 过程 (20 分)	B2 组织 实施 (7 分)	B21 管理 制度健全 性	4	健全	<p>①考核朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况；</p> <p>②管理制度健全性主要通过项目实施单位是否具有健全的补助资金发放制度、是否具有健全的财务管理制度、是否具有健全的监督管理制度、是否具有健全的档案管理制度四个方面来衡量。</p>	<p>①项目实施单位有补助资金发放制度，得 0.5 分，否则得 0 分；项目实施单位的补助资金发放制度合法、合规、完整，得 0.5 分，否则得 0 分；</p> <p>②项目实施单位有财务管理制度，得 0.5 分，否则得 0 分；项目实施单位的财务管理制度合法、合规、完整，得 0.5 分，否则得 0 分；</p> <p>③项目实施单位有监督管理制度，得 0.5 分，否则得 0 分；项目实施单位的监督管理制度合法、合规、完整，得 0.5 分，否则得 0 分；</p> <p>④项目实施单位有档案管理制度，得 0.5 分，否则得 0 分；项目实施单位的档案管理制度合法、合规、完整，得 0.5 分，否则得 0 分。</p>

一级指标	二级指标	三级指标	权重	目标值	指标解释	指标说明及打分标准
B 过程 (20 分)	B2 组织 实施 (7 分)	B22 制度 执行有效 性	3	有效	①考核朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目有关管理制度的有效执行情况； ②制度执行有效性主要通过项目实施单位资金使用是否严格按补助资金发放制度、财务管理制度执行；项目实施单位是否严格按监督管理制度对公交公司进行监管；项目相关资料是否严格按照档案管理制度进行归档四方面来衡量。	①项目资金使用严格按照财务管理制度、补助资金发放制度执行，得 1.5 分，若未严格执行财务管理制度或补助资金发放制度扣 0.75 分，扣完为止； ②项目实施单位严格按照监督管理制度对公交公司进行监管，得 0.5 分，否则得 0 分； ③项目相关资料及时归档，得 0.5 分，否则得 0 分； ④项目实施单位按（晋财建一（2015）68 号）文件要求将补助程序、补助对象、补助标准和金额进行公示，得 0.5 分，否则得 0 分。
C 产出 (30 分)	C1 产出 数量 (7 分)	C11 应补 尽补率	7	100%	①考核朔州市符合朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助政策的车辆所有者是否全部享受到政策补助的情况； ②应补尽补率=已享受新能源公交车运营补助的车辆数/申请中符合新能源公交车运营补助标准的车辆数×100%。	①应补尽补率=100%，得 7 分； ②60%≤应补尽补率<100%，此项得分=应补尽补率×7 分； ③应补尽补率<60%，得 0 分。

一级指标	二级指标	三级指标	权重	目标值	指标解释	指标说明及打分标准
C 产出 (30 分)	C2 产出 质量 (10 分)	C21 补助 对象准确 率	5	100%	①考察朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目的补助对象是否属于补助范围； ②补助对象准确率主要通过朔州市新能源公交车运营补助车辆是否符合《山西省交通运输厅 山西省财政厅 山西省经济和信息化委员会关于印发〈新能源公交车推广应用考核实施细则（试行）〉的通知》（晋交综运发〔2016〕223 号）规定的补助条件进行考核。	按照补助对象类别进行一定比例抽样，若结果显示未将不符合条件的车辆纳入补助范围，且无错补、骗补现象，得 5 分，否则得 0 分。
		C22 补助 标准达标 率	5	100%	①考察朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目是否按规定标准进行补助； ②补助标准达标率主要通过朔州市及怀仁市等 6 市县区交通运输局是否按照《山西省财政厅 山西省经济和信息化委员会 山西省交通运输厅关于完善城市公交车成品油价格补助政策加快新能源汽车推广应用的通知》（晋财建一〔2015〕68 号）文件规定的标准进行补助来考核。	针对补助对象类别进行一定比例抽样，若结果显示符合补助条件的的新能源公交车按（晋财建一〔2015〕68 号）文件中“6000 毫米≤车长<8000 毫米的纯电动公交车，年补助标准为 4 万元/辆；8000 毫米≤车长<10000 毫米的纯电动公交车，年补助标准为 6 万元/辆；车长≥10000 毫米的纯电动公交车，年补助标准为 8 万元/辆”的规定进行补助，得 5 分，否则得 0 分。
	C3 产出 时效 (7 分)	C31 补助 资金发放 及时性	7	按时 发放	①考核朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目资金拨付的及时性； ②补助资金发放及时性主要通过各地区财政局、交通运输局是否在 2018	各地区财政局、交通运输局在 2018 年 08 月底前将资金发放给各公交公司，得 7 分，否则每延迟半年扣 1.5 分，扣完为止，未满一个月按一个月进行计算。



一级指标	二级指标	三级指标	权重	目标值	指标解释	指标说明及打分标准
					年 08 月底前将资金发放给各公交公司来衡量。	
C 产出 (30 分)	C4 产出 成本 (6 分)	C41 补助 标准占比 变动率	3	≤15%	①通过对比该项目所涉公交公司的补助资金的占比情况并综合分析，确定朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助政策与朔州市实际情况的相符程度； ②公交公司补助标准占比率=（公交公司补助资金/年运营成本）×100%； ③补助标准占比率平均值=（各公交公司补助标准占比率之和/8）×100%； ④补助标准占比变动率=公交公司补助标准占比率-补助标准占比率平均值	将朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目所涉公交公司的补助资金占比情况进行对比分析，若对比结果显示， 补助标准占比变动率 ≤15%，则认为该政策与朔州市实际情况较为相符，该项指标得 3 分，若该地区有两家公交公司则按补助资金权重计算得分。
		C42 运营 成本节约 率	3	≥0%	①通过对比传统燃油公交车与新能源公交车百公里的运营成本，综合分析，确定新能源公交车是否实现成本节约； ②新能源公交车运营成本=年运营成本/年运行公里×100 公里； ③传统燃油公交车运营成本=年运营成本/年运行公里×100 公里； ④运营成本节约率= 新能源公交车运营成本-传统燃油公交车运营成本 /传统燃油公交车运营成本×100%。	将传统燃油公交车与新能源公交车的运营成本进行对比并计算分析，若结果显示，运营成本节约率≥0%，则认为实现成本节约，该项指标得 3 分；若成本节约率<0%，得 0 分。

一级指标	二级指标	三级指标	权重	目标值	指标解释	指标说明及打分标准
D 效益 (30 分)	D1 社会效益 (10 分)	D11 提高乘车舒适性	3	提高	①考察通过项目实施后,是否可以提高乘客的乘车舒适性; ②该指标通过社会公众问卷调查分析报告进行考核。	通过对社会公众问卷调查分析报告中的数据进行汇总分析,得出提高乘车舒适性的满意度,此项得分=提高乘车舒适性满意度×3分。
		D12 增强人民幸福感	3	增强	①考察项目实施后是否可以增强人民幸福感; ②该指标通过定性分析考核。	朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目实施后,可以增强人民幸福感,得 3 分;没有增强人民幸福感,得 0 分。
		D13 推动新能源汽车产业发展	4	推动	①考核通过项目实施后,是否可以推动新能源汽车产业的发展; ②该指标通过定性分析体现。	朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目实施后与项目实施之前对比,推动新能源汽车产业发展,得 4 分;预期会推动新能源汽车产业发展,得 2 分;没有推动新能源汽车产业发展,得 0 分。
	D2 生态效益 (5 分)	D21 改善空气质量	5	改善	①考核项目实施后,是否可以改善空气质量; ②该指标通过定量分析体现。	朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目实施后与项目实施之前对比,改善了空气质量,得 5 分;没有改善空气质量,得 0 分。
	D3 可持续影响 (6 分)	D31 政策持续性	3	持续	①考核新能源公交车运营补助项目可持续的相关保障政策的完善程度,用于反映项目的可持续性; ②政策持续性主要通过新能源公交车运营补助政策下一年度是否继续实施来衡量。	新能源公交车运营补助政策下一年度继续实施,得 3 分,否则得 0 分。

一级指标	二级指标	三级指标	权重	目标值	指标解释	指标说明及打分标准
D 效益 (30 分)	D3 可持续影响 (6 分)	D32 后期管护制度执行情况	3	执行	①考核公交公司购买的新能源公交车是否有质量保修书或其他证明材料保障公交车的运营情况； ②该指标通过定性分析体现。	公交公司所购新能源公交车有保修条款或质量保修书或其他证明材料等，得 3 分，否则得 0 分。
	D4 满意度 (9 分)	D41 社会公众满意度	5	≥95%	①考察社会公众对新能源公交车等车时长、乘车舒适性等方面的满意情况； ②社会公众满意度=各被调查题项满意度的平均值； ③社会公众满意度的具体调查题项见附件中的社会公众满意度调查问卷。	通过问卷调查， ①社会公众满意度≥95%，得 5 分； ②60%≤社会公众满意度<95%，此项得分 = (社会公众满意度+5%) × 5 分； ③社会公众满意度<60%，得 0 分。
		D42 公交公司满意度	4	≥95%	①考察公交公司对朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目的资金到位、补助额度等方面的满意程度； ②公交公司满意度=各被调查题项满意度的平均值； ③公交公司满意度的具体调查题项见附件中的公交公司满意度调查问卷。	通过问卷调查， ①公交公司满意度≥95%，得 4 分； ②60%≤公交公司满意度<95%，此项得分 = (公交公司满意度+5%) × 4 分； ③公交公司满意度<60%，得 0 分。
合计			100			

## 附件 3：访谈报告

### 附件 3-1 朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目

#### 相关负责人访谈报告——朔州市交通运输局

您好！

受朔州市财政局委托，为做好本次绩效评价工作，想向您了解一些关于朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目的具体情况，希望得到您的支持与配合！谢谢！

具体访谈报告如下：

1. 请您简要谈谈朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目实施背景和原因，将解决什么问题？

为贯彻落实国务院《关于印发节能与新能源汽车产业发展规划（2012-2020 年）的通知》（国发〔2012〕22 号）、《国务院关于印发大气污染防治行动计划的通知》（国发〔2013〕37 号）、《国务院办公厅关于加快新能源汽车推广应用的指导意见》（国办发〔2014〕35 号）等文件精神，根据财政部、工业和信息化部、交通运输部《关于完善城市公交成品油价格补助政策，加快新能源汽车推广应用的通知》（财建〔2015〕159 号）为进一步加快新能源汽车推广应用，促进公交行业节能减排和结构调整，实现公交行业健康、稳定发展，鼓励和支持公交公司发展新能源公交车，逐步实现公交“零排放”。

鼓励新能源公交车应用，由财政合理承担新能源公交车的运营等方面的新增成本，不增加公交公司额外经济负担，充分调动公交公司应用新能源车辆的积极性。

2. 请您简要谈谈针对新能源公交车运营补助项目本单位的工作流程。

每年年底我单位对新能源公交运营里程进行核实审计，确保运

<p>营时间和行驶里程数据合理，在城乡道路客运燃油消耗信息网进行申报运营补助资金。</p>
<p>3. 请您简要谈谈本单位是否有相关制度对本地区公交公司进行监管。</p>
<p>无</p>
<p>4. 2020 年是否有相关政策继续支持推广新能源公交车，并对其运营补助，请简述。</p>
<p>2020 年目前没有出台相关政策推广新能源公交车。</p>
<p>5. 请您简要介绍一下项目在实施过程中存在什么问题并简要说明。</p>
<p>希望资金到位情况可以再加快推进，继续加大对公交事业的支持。</p>
<p>6. 请您对项目的实施进行简要的总体评价。</p>
<p>推动新能源公交车应用，完全符合国家节能减排、大气污染防治工作计划，鼓励在新增和更新城市公交车时优先选择新能源公交车，促进公交行业节能减排，为大气污染防治作出贡献。</p>



附件 3-2 朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目  
相关负责人访谈报告——怀仁市交通运输局

您好!

受朔州市财政局委托，为做好本次绩效评价工作，想向您了解一些关于朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目的具体情况，希望得到您的支持与配合！谢谢！

具体访谈报告如下：

1. 请您简要谈谈朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目实施的背景和原因，将解决什么问题？
现在汽车和其他交通工具运行时排放大量的污染物严重污染空气使生态不断恶化，使用新能源汽车能够降低排放，保护生态环境。
2. 请您简要谈谈针对新能源公交车运营补助项目本单位的工作流程。
1、企业拨款申请 2、审核
3. 请您简要谈谈本单位是否有相关制度对本地区公交公司进行监管。
每月对公交公司司乘人员进行安全教育培训，每月进行 2 次安全检查，监控公交运行情况。
4. 2020 年是否有相关政策继续支持推广新能源公交车，并对其进行运营补助，请简述。
2020 年尚未制定相关政策。
5. 请您简要介绍一下项目在实施过程中存在什么问题并简要说明。
无
6. 请您对项目的实施进行简要的总体评价。

新能源汽车国家及各地政府都有优惠政策，在使用过程中可以做到节油减排，完全不会污染大气环境。

附件 3-3 朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目  
相关负责人访谈报告——平鲁区交通运输局

您好!

受朔州市财政局委托，为做好本次绩效评价工作，想向您了解一些关于朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目的具体情况，希望得到您的支持与配合！谢谢！

具体访谈报告如下：

<p>1. 请您简要谈谈朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目实施的背景和原因，将解决什么问题？</p>
<p>朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目实施的背景和原因是积极践行中央有关部门的政策，能够解决新能源运营企业的实际资金紧张问题，积极推动运营企业淘汰污染严重的燃油公交车辆，更新新能源公交车辆。</p>
<p>2. 请您简要谈谈针对新能源公交车运营补助项目本单位的工作流程。</p>
<p>核实运营单位新能源公交车辆的运营里程是否符合补助标准，然后逐级上报。待上级部门审核批准下达补助资金文件，本单位起草报告上报区委、区政府批准，经财政局拨付补助资金到运营企业。监督运营企业对新能源公交车辆运营补助的使用情况。</p>
<p>3. 请您简要谈谈本单位是否有相关制度对本地区公交公司进行监管。</p>
<p>本单位制定了一系列对本地区公交运营企业的监管制度，具体到人的监管力度。比如新能源公交车辆的年末运营里程的核实，能够专人逐辆核实，不留死角。</p>
<p>4. 2020 年是否有相关政策继续支持推广新能源公交车，并对其进行运营补助，请简述。</p>

截止到现在没有收到具体的文件或精神。
5. 请您简要介绍一下项目在实施过程中存在什么问题并简要说明。
无
6. 请您对项目的实施进行简要的总体评价。
解决新能源公交运营企业因为运营新能源公交车辆的资金紧张问题，极大地缓解了燃油公交车对大气的污染，使我们的居住环境天更蓝、草更绿、环境更美。

附件 3-4 朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目  
相关负责人访谈报告——山阴县交通运输局

您好!

受朔州市财政局委托，为做好本次绩效评价工作，想向您了解一些关于朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目的具体情况，希望得到您的支持与配合！谢谢！

具体访谈报告如下：

<p>1. 请您简要谈谈朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目实施的背景和原因，将解决什么问题？</p>
<p>为贯彻落实国务院《关于加快新能源汽车推广应用的指导意见》和交通部《关于加快推进新能源汽车在交通运输行业推广应用的实施意见》精神，根据财政部、科技部、工业和信息化部、发展改革委等四部门《关于 2016-2020 年新能源汽车推广应用财政支持政策的通知》《关于完善城市公交车成品油价格补助政策加快新能源汽车推广应用的通知要求》，为加快朔州市新能源公交车的推广应用，鼓励和支持公交公司发展新能源公交车，加快实现公交零排放。</p>
<p>2. 请您简要谈谈针对新能源公交车运营补助项目本单位的工作流程。</p>
<p>日常核实新能源公交车运营里程情况-企业填报运营补助-核实上报。</p>
<p>3. 请您简要谈谈本单位是否有相关制度对本地区公交公司进行监管。</p>
<p>1: 日常安全监管 包括车辆定期保养记录监管，安全应急预案是否制定，安全例会是否定期召开，车辆动态视频监控是否落实； 2: 日常运营监管 包括对市内公交线路发车次数，准点率的监管，对城乡公交是否进入村庄运营见监管；</p>



<p>3: 日常考核监管 对补助的线路进行量化考核,按照运营公里数核定补助资金,对擅自进行停运的线路进行补助费用核减。</p>
<p>4. 2020 年是否有相关政策继续支持推广新能源公交车,并对其进行运营补助,请简述。</p>
<p>2020 年之前,一直都是本年度的新能源补助政策在下一年的 1 月份才下发文件,截至目前没有收到相关政策。</p>
<p>5. 请您简要介绍一下项目在实施过程中存在什么问题并简要说明。</p>
<p>希望继续给予新能源汽车政策支持,这样才能真正实现公交车零排放。</p>
<p>6. 请您对项目的实施进行简要的总体评价。</p>
<p>新能源汽车无污染零排放,对空气质量的改善至关重要,国家的政策带动了公交公司购买新能源汽车的积极性,是利国利民的好政策。</p>

附件 3-5 朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目  
相关负责人访谈报告——右玉县交通运输局

您好!

受朔州市财政局委托，为做好本次绩效评价工作，想向您了解一些关于朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目的具体情况，希望得到您的支持与配合！谢谢！

具体访谈报告如下：

1. 请您简要谈谈朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目实施的背景和原因，将解决什么问题？
此补贴是国家政策下拨到朔州市。
2. 请您简要谈谈针对新能源公交车运营补助项目本单位的工作流程。
申报时，成立核实小组到现场查看里程表是否达标。补贴下达时，公交公司到有资质的绩效评价公司做绩效报告。资金下达后，公交公司出具使用计划，各分管领导共同审核签字后拨付。
3. 请您简要谈谈本单位是否有相关制度对本地区公交公司进行监管。
本着遵循科学规范，公开透明，统筹兼顾的原则，对符合标准的新能源公交车制定了有关规定，进行监管。
4. 2020 年是否有相关政策继续支持推广新能源公交车，并对其运营补助，请简述。
2020 年右玉县增加了运营补贴并列入财政预算。
5. 请您简要介绍一下项目在实施过程中存在什么问题并简要说明。
不存在。
6. 请您对项目的实施进行简要的总体评价。

该项目是公益事业，新能源公交车的运营补贴使公交车能够高效、及时地服务于广大市民，使广大市民的幸福感，获得感，体验度进一步增强。

## 附件 3-6 朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目

## 相关负责人访谈报告——应县交通运输局

您好!

受朔州市财政局委托，为做好本次绩效评价工作，想向您了解一些关于朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目的具体情况，希望得到您的支持与配合！谢谢！

具体访谈报告如下：

1. 请您简要谈谈朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目实施的背景和原因，将解决什么问题？
节能减排，降低排放，又减少对石油的依赖。
2. 请您简要谈谈针对新能源公交车运营补助项目本单位的工作流程。
财政发文 - 通知企业报送材料 - （车辆明细 · 车辆里程 · 车辆电耗） - 单位审核 - 企业报送（补助申请 · 车辆补助明细） - 企业开收款凭证 - 单位财务拨付
3. 请您简要谈谈本单位是否有相关制度对本地区公交公司进行监管。
除上级发文检查外，单位定期对企业进行车辆运营安全等进行检查。
4. 2020 年是否有相关政策继续支持推广新能源公交车，并对其进行运营补助，请简述。
城市公交每年都有运营补贴，65 以上老年人、现役军人、残疾人都免费。
5. 请您简要介绍一下项目在实施过程中存在什么问题并简要说明。
一、城市公交车辆管理细则太少，没有客运班线车辆的多。

二、乡村道路不平整，所以城乡线路的公交车只能选择六米以下的公交车，但现有新能源公交车运营补助政策最低标准为“6000 毫米 ≤ 车长 < 8000 毫米”，不利于城乡一体化的发展。

6. 请您对项目的实施进行简要的总体评价。

好。



## 附件 4：合规性检查报告

### 朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目 资金合规性检查报告

为保证朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目资金在资金拨付、资金支出、财务管理等方面的规范性，特制订合规性检查方案。对朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目资金使用展开合规性检查。

#### 一、检查范围

朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目资金使用、财务管理等方面。

#### 二、检查依据

1. 《中华人民共和国预算法》；
2. 《中华人民共和国预算法实施条例》（2020年10月）；
3. 《中华人民共和国会计法》（修订）2017.11.4；
4. 《财政部〈关于印发项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（财预〔2020〕10号）；
5. 《朔州市财政局关于印发〈2020年度财政重点绩效评价实施方案〉的通知》（朔财绩〔2020〕10号）；
6. 朔州市交通运输局、怀仁市交通运输局、平鲁区交通运输局、山阴县交通运输局、右玉县交通运输局、应县交通运输局《财务管理制度》；
7. 其他有关的法律、法规规章、政策文件。

#### 三、合规性检查情况

##### （一）资金拨付、支出情况

朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目预算资金为 2458 万元，实际到位 2458 万元，实际支出 2458 万元，详见附件 6。

## （二）财务管理

经过现场调查，相关情况反映如下：朔州市交通运输局、怀仁市交通运输局、平鲁区交通运输局、山阴县交通运输局、右玉县交通运输局、应县交通运输局作为项目财务主管单位有财务管理制度和支付管理办法。

## （三）检查结论

朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目资金实行专款专用，专账核算，未发现挤占、挪用、截留或套取现象。

## 附件 5：问卷调查报告

### 附件 5-1：朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目支出绩效评价 社会公众满意度问卷调查报告

#### 一、调研对象与调研内容

##### （一）调研对象

本次社会调查对象为朔州市、怀仁市、平鲁区、山阴县、右玉县、应县社会公众。

##### （二）调研内容

单选题：您所在的地区是哪里；您所在的地区公交车是否为新能源公交车；新能源公交车与传统柴油公交车相比，您更倾向于乘坐哪种；您认为新能源公交车与传统柴油公交车相比，噪音是否降低；与传统柴油公交车相比，新能源公交车是否提高了乘车舒适性。

满意度问题：您对新能源公交车出行等车时长的满意度；您对新能源公交车乘车舒适性的满意度；您对朔州市空气质量改善情况的满意度。

主观题：您对当前的新能源公交车运营补助政策有什么意见或建议？

#### 二、调研方法与抽样方式

##### （一）调研方法

针对上述问卷对象开展问卷调查，在全面调研开展之前先进行论证，根据论证结果对问卷和抽样方式进行一次修改调整。

##### （二）抽样方式

本次问卷调查采用简单随机抽样的方式。

#### 三、问卷的发放和回收

为了给调研对象营造良好的作答环境，保证调研的科学性和严谨性，由我公司工作人员在互联网上发布问卷，邀请不同的调研对象在

线填写问卷。到目前为止共回收问卷 753 份，其中有效问卷 753 份，有效问卷回收率为 100.00%。这表明本次调研的有效问卷回收率较高，具有较强的代表性和可信度，可作为研究报告的依据。

#### 四、社会公众调查问卷的信度与效度分析

##### (一) 信度分析

信度 (Reliability) 是指测量结果的一致性、稳定性及可靠性。本次问卷调查运用克朗巴哈信度系数法 (Cronbach  $\alpha$ ) 来测量满意度问题的信度，其计算公式为：

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left( 1 - \frac{\sum_{i=1}^K \sigma_i^2}{\sigma_T^2} \right)$$

其中  $K$  表示问卷中问题的数目， $\sigma_i^2$  为第  $i$  个问题得分的方差， $\sigma_T^2$  为总得分的方差。

社会公众调查问卷信度分析见附表 5-1-1。

附表 5-1-1 Cronbach 信度分析表

名称	校正项总计相关性 (CITC)	项已删除的 $\alpha$ 系数	Cronbach $\alpha$ 系数
您对新能源公交车出行等车时长的满意度	0.853	0.857	0.915
您对新能源公交车乘车舒适性的满意度	0.771	0.927	
您对朔州市空气环境质量改善情况的满意度	0.866	0.848	
标准化 Cronbach $\alpha$ 系数：0.916			

通常，克朗巴哈系数的值在 0 和 1 之间。通常情况下，信度系数在 0.9 以上，则认为量表的内在信度高；信度系数在 0.8~0.9 之间，则表示量表信度较高；信度系数在 0.7~0.8 之间，表示量表具有相当的信度；信度系数不超过 0.7，一般认为内部一致信度不足。

从附表 5-1-1 可知：信度系数值为 0.915，大于 0.9，因而说明研究数据信度质量高。针对“项已删除的  $\alpha$  系数”，您对朔州市 2017 年

度新能源公交车运营补助项目实施后出行等车时长的满意度。如果被删除，信度系数会有较为明显的上升，因此可考虑对此项进行修正或者删除处理。

针对“CITC 值”，分析项的 CITC 值均大于 0.4，说明分析项之间具有良好的相关关系，同时也说明信度水平良好。综上所述，研究数据信度系数值高于 0.9，综合说明数据信度质量高，可用于进一步分析。

## （二）效度分析

效度 (Validity) 用于评价量表的准确度、有效性和正确性，即检验问卷是否能简洁、准确地描述抽样数据的属性和特征以及它们之间的复杂关系。

效度研究用于分析研究项是否合理，有意义，效度分析使用因子分析这种数据分析方法进行研究，分别通过 KMO 值，共同度，方差解释率值，因子载荷系数值等指标进行综合分析，以验证出数据的效度水平情况。KMO 值高于 0.8，则说明效度好；介于 0.7-0.8 之间，则说明效度较好；介于 0.6-0.7，则说明效度一般；小于 0.6，说明效度较差；效度分析要求需要通过 Bartlett 检验 (对应 p 值需要小于 0.05)；如果仅两个分析项，则 KMO 无论如何均为 0.5。

社会公众调查问卷效度分析见附表 5-1-2。

附表 5-1-2 效度分析表

名称	因子载荷系	共同度(公因子方差)
	因子 1	
您对新能源公交车出行等车时长的满意度	0.893	0.797
您对新能源公交车乘车舒适性的满意度	0.939	0.881
您对朔州市空气环境质量改善情况的满意度	0.944	0.892
特征根值(旋转前)	2.570	-
方差解释率%(旋转前)	85.668%	-
累积方差解释率%(旋转前)	85.668%	-
特征根值(旋转后)	2.570	-
方差解释率%(旋转后)	85.668%	-



名称	因子载荷系	共同度(公因子方差)
	因子 1	
累积方差解释率%(旋转后)	85.668%	-
KMO 值	0.735	-
巴特球形值	324.066	-
<i>df</i>	3	-
<i>p</i> 值	0.000	-

备注：表格中数字若有颜色：蓝色表示载荷系数绝对值大于 0.4，红色表示共同度(公因子方差)小于 0.4。

从附表 5-1-2 可知：所有研究项对应的共同度值均高于 0.4，说明研究项信息可以被有效的提取。另外，KMO 值为 0.735，大于 0.6，意味着数据具有效度。另外，1 个因子的方差解释率值分别是 85.668%，旋转后累积方差解释率为 85.668%>50%。意味着研究项的信息量可以有效提取出来。

KMO 和 Bartlett 的检验见附表 5-1-3。

附表 5-1-3 KMO 和 Bartlett 的检验

KMO 值		0.735
Bartlett 球形度检验	近似卡方	324.066
	<i>df</i>	3
	<i>p</i> 值	0.000

从附表 5-1-3 可知使用 KMO 和 Bartlett 检验进行效度验证，可以看出：KMO 值为 0.735，介于 0.7~0.8 之间，研究数据效度非常好。

## 五、调查问卷的分析

### (一) 单选题

#### 1. 您所在的地区是哪里？

附表 5-1-4 填写人员所在地区情况表

选项	回复情况
怀仁市	134
平鲁区	100
朔州市	145
山阴县	100
右玉县	116
应县	158

通过附表 5-1-4 得出，本次问卷怀仁市社会公众填写 134 份，平

鲁区社会公众填写了 100 份，朔州市社会公众填写了 145 份，山阴县社会公众填写了 100 份，右玉县社会公众填写了 116 份，应县社会公众填写了 158 份。

## 2. 您所在的地区公交车是否为新能源公交车？

附表 5-1-5 填写人员所在地区新能源公交车情况表

地区	是	否	不清楚
怀仁市	95.52%	0.75%	3.73%
平鲁区	100.00%	0.00%	0.00%
朔州市	100.00%	0.00%	0.00%
山阴县	95.00%	3.00%	2.00%
右玉县	90.52%	5.17%	4.31%
应县	97.47%	1.9%	0.63%

通过附表 5-1-5 数据得出，六县（区）市中新能源公交车的推广率为 90% 以上。

## 2. 新能源公交车与传统柴油公交车相比，您更倾向于乘坐哪种？

附表 5-1-6 填写人员公交车乘车意向情况表

地区	新能源公交车	传统柴油公交车	无所谓
怀仁市	91.79%	2.24%	5.97%
平鲁区	99.00%	0.00%	1.00%
朔州市	95.86%	1.38%	2.76%
山阴县	95.00%	3.00%	2.00%
右玉县	96.55%	0.86%	2.59%
应县	97.47%	1.27%	1.27%

通过附表 5-1-6 数据得出，所调查的六县（区）市的社会公众 90% 以上倾向于乘坐新能源公交。

## 3. 您认为新能源公交车与传统柴油公交车相比，噪音是否降低？

附表 5-1-7 新能源与传统柴油公交车噪音情况表

地区	是	否	不清楚
怀仁市	99.25%	0.00%	0.75%
平鲁区	100.00%	0.00%	0.00%
朔州市	100.00%	0.00%	0.00%
山阴县	98.00%	1.00%	1.00%
右玉县	96.55%	0.00%	3.45%
应县	100.00%	0.00%	0.00%

通过附表 5-1-7 数据得出，与传统柴油公交车相比，95%的以上的社会公众认为新能源公交车噪音有所降低。

4. 与传统柴油公交车相比，新能源公交车是否提高了乘车舒适性？

附表 5-1-8 与传统燃油公交车相比提高乘车舒适性情况表

地区	是	否	不知道
怀仁市	81.07%	11.47%	7.46%
平鲁区	80.00%	16.00%	2.00%
朔州市	80.27%	13.79%	5.04%
山阴县	81.20%	15.00%	3.80%
右玉县	80.51%	10.00%	7.99%
应县	81.14%	4.43%	14.43%

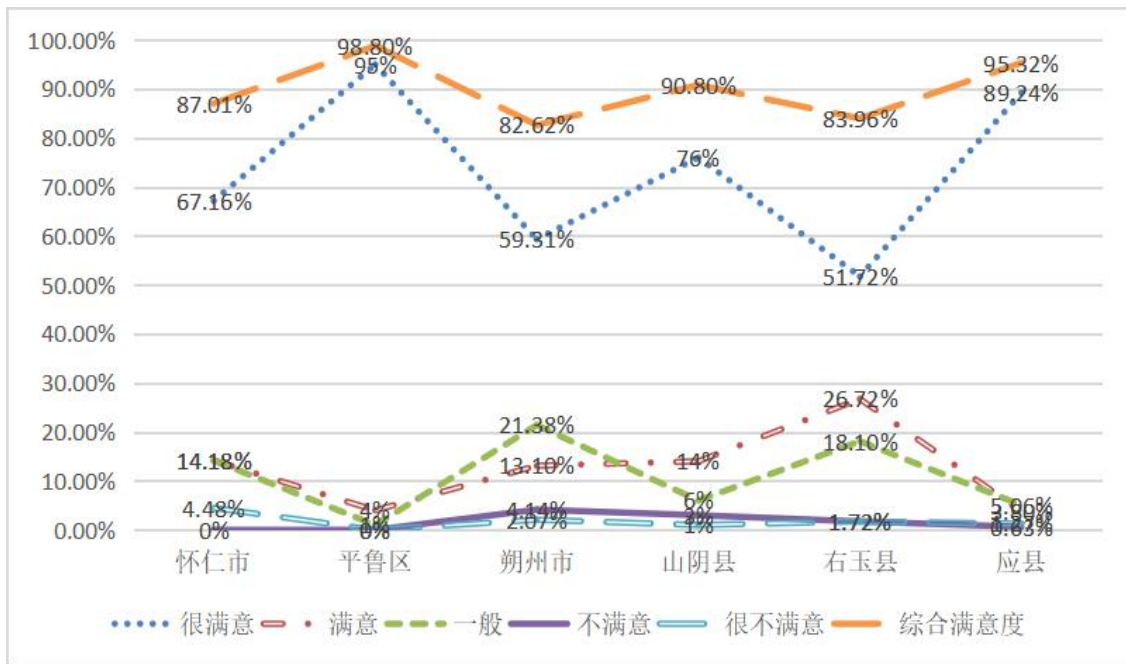
通过附表 5-1-8 数据得出，六县（区）市 80%以上的社会公众认为与传统燃油公交车相比，新能源公交车更加舒适。

## （二）满意度

1. 您对新能源公交车出行等车时长的满意度。

附表 5-1-9 新能源公交车出行等车时长情况表

地区	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	综合满意度
怀仁市	67.16%	14.18%	14.18%	0.00%	4.48%	87.01%
平鲁区	9.005%	4.00%	1.00%	0.00%	0.00%	98.80%
朔州市	59.31%	13.10%	21.38%	4.14%	2.07%	82.62%
山阴县	76.00%	14.00%	6.00%	3.00%	1.00%	90.80%
右玉县	51.72%	26.72%	18.10%	1.72%	1.72%	83.96%
应县	89.24%	3.8%	5.06%	0.63%	1.27%	95.32%



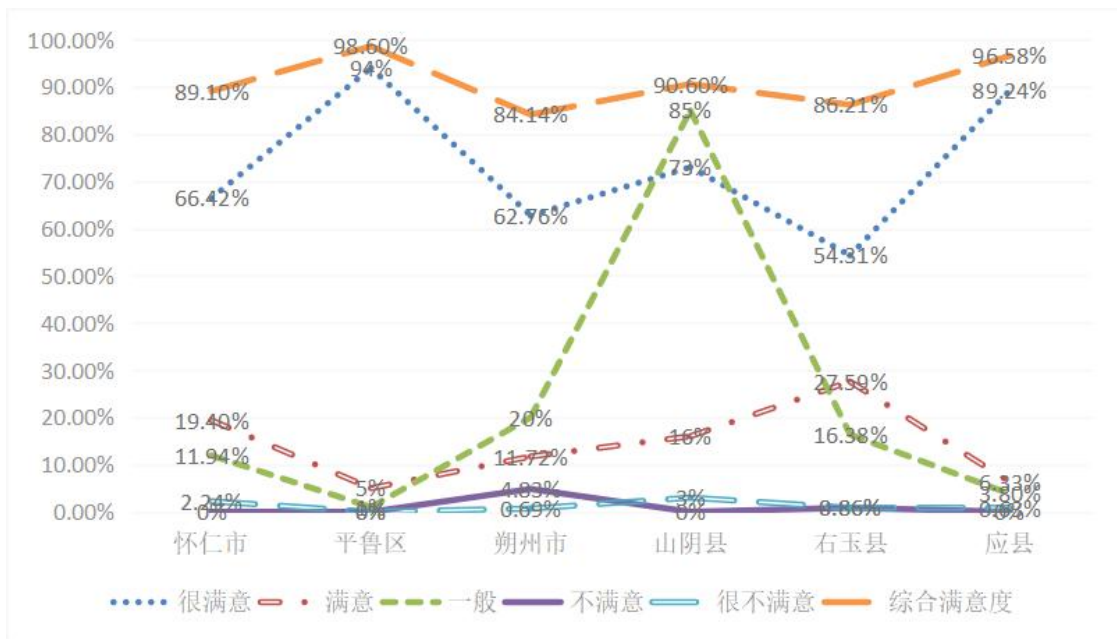
附图 5-1-1 新能源公交车出行等车时长的满意度图

通过附表 5-1-9 及附图 5-1-1 数据得出，六县（区）市社会公众对新能源公交车出行等车时长的满意度均在 80% 以上，满意度较高。

2. 您对新能源公交车乘车舒适性的满意度。

附表 5-1-10 乘客乘车舒适性情况表

地区	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	综合满意度
怀仁市	66.42%	19.4%	11.94%	0.00%	2.24%	89.10%
平鲁区	94.00%	5.00%	1.00%	0.00%	0.00%	98.60%
朔州市	62.76%	11.72%	20.00%	4.83%	0.69%	84.14%
山阴县	73.00%	16.00%	85.00%	0.00%	3.00%	90.60%
右玉县	54.31%	27.59%	16.38%	0.86%	0.86%	86.21%
应县	89.24%	6.33%	3.80%	0.00%	0.63%	96.58%



附图 5-1-2 乘客乘车舒适性满意度图

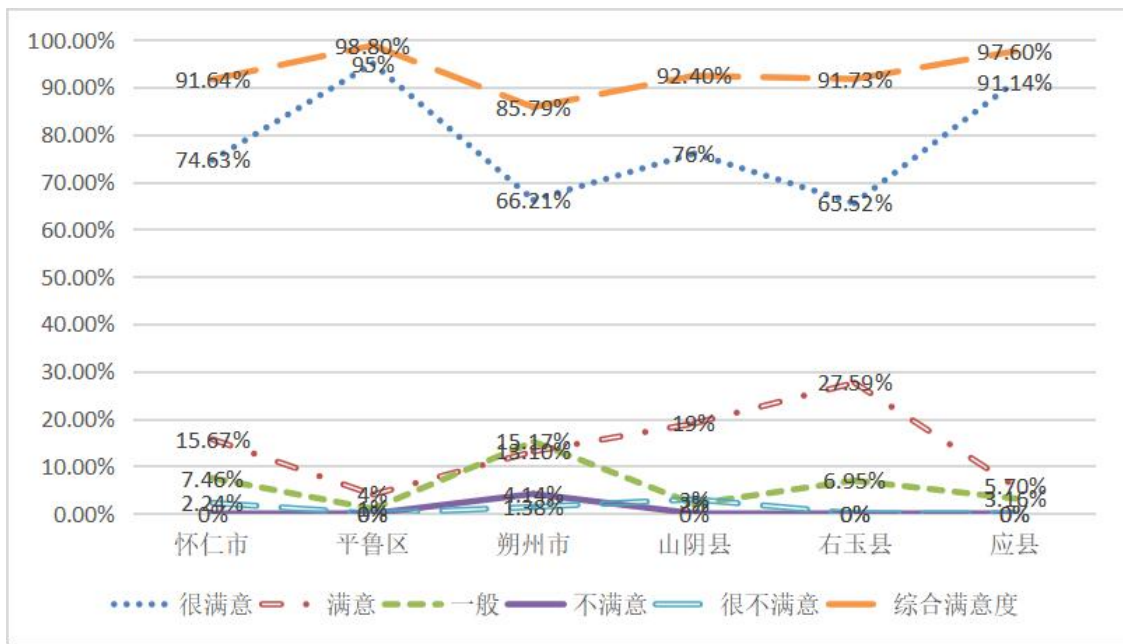
通过附表 5-1-10 及附图 5-1-2 数据得出，六县（区）市社会公众对乘车舒适性的满意度均在 80% 以上，满意度较高。

3. 您对朔州市空气质量改善情况的满意度。

附表 5-1-11 空气质量改善满意度情况表

地区	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	综合满意度
怀仁市	74.63%	15.67%	7.46%	0.00%	2.24%	91.64%
平鲁区	95.00%	4.00%	1.00%	0.00%	0.00%	98.80%
朔州市	66.21%	13.10%	15.17%	4.14%	1.38%	85.79%
山阴县	76.00%	19.00%	2.00%	0.00%	3.00%	92.40%
右玉县	65.52%	27.59%	6.95%	0.00%	0.00%	91.73%
应县	91.14%	5.70%	3.16%	0.00%	0.00%	97.60%





附图 5-1-3 空气质量改善满意度图

通过附表 5-1-11 及附图 5-1-3 数据得出，六县（区）市社会公众对项目实施后空气质量改善的满意度均在 85% 以上，满意度较高，说明新能源公交车的推广有效的改善了空气质量，减少空气污染。

### （三）主观题

您对当前的新能源公交车运营补助政策有什么意见或建议？

根据问卷结果，市民希望在 2020 年继续实施政策并根据运行数据对新能源公交车进行补助，同时建议政府加大补助力度，给予公交车司机相应补贴。

### 六、意见及建议

建议朔州市及怀仁市等 6 市县区交通运输局加大对“低碳生活、绿色出行”等环保理念的宣传力度，鼓励每个市民都参与到其中，争做低碳生活、绿色出行的宣传者、践行者、倡导者。

## 附件 5-2: 朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目支出绩效评价 公交公司满意度问卷调查报告

### 一、调研对象与调研内容

#### (一) 调研对象

本次社会调查对象为项目所涉公交公司。

#### (二) 调研内容

单选题: 您是否为公交公司职工; 您是否了解新能源公交车运营补助相关政策; 您所在公司是否定期开展公交车安全技能培训; 您所在公司是否定期对公交车进行安全检查。

满意度问题: 您对朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目资金到位及时性的满意度; 您对朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目补助额度的满意度; 您对朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目申报补助资金流程便捷性的满意度。

主观题: 您对当前的新能源公交车运营补助政策有什么意见或建议?

### 二、调研方法与抽样方式

#### (一) 调研方法

针对上述问卷对象开展问卷调查, 在全面调研开展之前先进行论证, 根据论证结果对问卷和抽样方式进行一次修改调整。

#### (二) 抽样方式

本次问卷调查采用简单随机抽样的方式。

### 三、问卷的发放和回收

为了给调研对象营造良好的作答环境, 保证调研的科学性和严谨性, 由我公司工作人员在互联网上发布问卷, 邀请不同的调研对象在线填写问卷。到目前为止共回收问卷 322 份, 其中有效问卷 322 份, 有效问卷回收率为 100.00%。这表明本次调研的有效问卷回收率较高,

具有较强的代表性和可信度，可作为研究报告的依据。

#### 四、公交公司调查问卷的信度与效度分析

##### (一) 信度分析

信度 (Reliability) 是指测量结果的一致性、稳定性及可靠性。本次问卷调查运用克朗巴哈信度系数法 (Cronbach  $\alpha$ ) 来测量满意度问题的信度，其计算公式为：

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left( 1 - \frac{\sum_{i=1}^K \sigma_i^2}{\sigma_T^2} \right)$$

其中  $K$  表示问卷中问题的数目， $\sigma_i^2$  为第  $i$  个问题得分的方差， $\sigma_T^2$  为总得分的方差。

公交公司调查问卷信度分析见附表 5-2-1。

附表 5-2-1 Cronbach 信度分析表

名称	校正项总计相关性 (CITC)	项已删除的 $\alpha$ 系数	Cronbach $\alpha$ 系数
您对朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目资金到位及时性的满意度	0.853	0.857	0.915
您对朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目补助额度的满意度	0.771	0.927	
您对朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目申报补助资金流程便捷性的满意度	0.866	0.848	
标准化 Cronbach $\alpha$ 系数：0.916			

通常，克朗巴哈系数的值在 0 和 1 之间。通常情况下，信度系数在 0.9 以上，则认为量表的内在信度高；信度系数在 0.8~0.9 之间，则表示量表信度较高；信度系数在 0.7~0.8 之间，表示量表具有相当的信度；信度系数不超过 0.7，一般认为内部一致信度不足。

从附表 5-2-1 可知：信度系数值为 0.915，大于 0.9，因而说明研究数据信度质量高。针对“项已删除的  $\alpha$  系数”，您对朔州市 2017 年

度新能源公交车运营补助项目实施后出行等车时长的满意度。如果被删除，信度系数会有较为明显的上升，因此可考虑对此项进行修正或者删除处理。

针对“CITC 值”，分析项的 CITC 值均大于 0.4，说明分析项之间具有良好的相关关系，同时也说明信度水平良好。综上所述，研究数据信度系数值高于 0.9，综合说明数据信度质量高，可用于进一步分析。

## （二）效度分析

效度 (Validity) 用于评价量表的准确度、有效性和正确性，即检验问卷是否能简洁、准确地描述抽样数据的属性和特征以及它们之间的复杂关系。

效度研究用于分析研究项是否合理，有意义，效度分析使用因子分析这种数据分析方法进行研究，分别通过 KMO 值，共同度，方差解释率值，因子载荷系数值等指标进行综合分析，以验证出数据的效度水平情况。KMO 值高于 0.8，则说明效度好；介于 0.7-0.8 之间，则说明效度较好；介于 0.6-0.7，则说明效度一般；小于 0.6，说明效度较差；效度分析要求需要通过 Bartlett 检验 (对应 p 值需要小于 0.05)；如果仅两个分析项，则 KMO 无论如何均为 0.5。

公交公司调查问卷效度分析见附表 5-2-2。

附表 5-2-2 效度分析表

名称	因子载荷系	共同度(公因子方差)
	因子 1	
您对朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目资金到位及时性的满意度	0.893	0.797
您对朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目补助额度的满意度	0.939	0.881
您对朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目申报补助资金流程便捷性的满意度	0.944	0.892
特征根值(旋转前)	2.570	-
方差解释率%(旋转前)	85.668%	-
累积方差解释率%(旋转前)	85.668%	-

名称	因子载荷系	共同度(公因子方差)
	因子 1	
特征根值(旋转后)	2.570	-
方差解释率%(旋转后)	85.668%	-
累积方差解释率%(旋转后)	85.668%	-
KMO 值	0.735	-
巴特球形值	324.066	-
<i>df</i>	3	-
<i>p</i> 值	0.000	-

备注：表格中数字若有颜色：蓝色表示载荷系数绝对值大于 0.4，红色表示共同度(公因子方差)小于 0.4。

从附表 5-2-2 可知：所有研究项对应的共同度值均高于 0.4，说明研究项信息可以被有效的提取。另外，KMO 值为 0.735，大于 0.6，意味着数据具有效度。另外，1 个因子的方差解释率值分别是 85.668%，旋转后累积方差解释率为 85.668%>50%。意味着研究项的信息量可以有效提取出来。

KMO 和 Bartlett 的检验见附表 5-2-3。

附表 5-2-3 KMO 和 Bartlett 的检验

KMO 值		0.735
Bartlett 球形度检验	近似卡方	324.066
	<i>df</i>	3
	<i>p</i> 值	0.000

从附表 5-2-3 可知使用 KMO 和 Bartlett 检验进行效度验证，可以看出：KMO 值为 0.735，介于 0.7~0.8 之间，研究数据效度非常好。

## 五、调查问卷的分析

### (一) 单选题

#### 1. 您所在的地区是？

附表 5-2-4 填写人员所在地区情况表

选项	回复情况
怀仁市	51
平鲁区	56
朔州市	52
山阴县	51
右玉县	51
应县	61



通过附表 5-2-4 得出，本次问卷怀仁市填写 51 份，平鲁区填写了 56 份，朔州市填写了 52 份，山阴县填写了 51 份，右玉县填写了 51 份，应县填写了 61 份。

2. 您是否为公交公司职工？

附表 5-2-5 填写人员是否为公交公司职工情况表

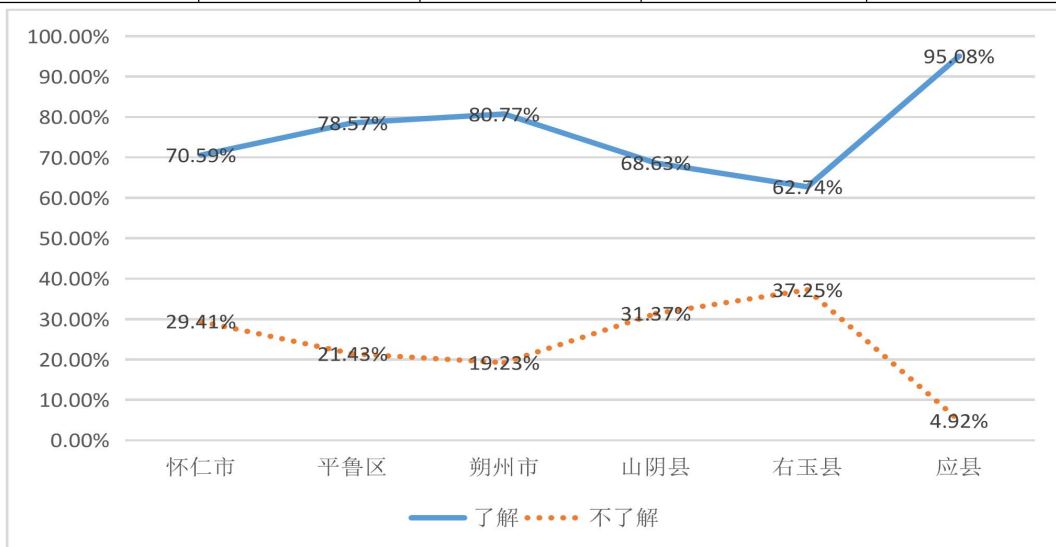
地区	是	否
怀仁市	100.00%	0.00%
平鲁区	100.00%	0.00%
朔州市	100.00%	0.00%
山阴县	100.00%	0.00%
右玉县	100.00%	0.00%
应县	100.00%	0.00%

通过附表 5-2-5 数据得出，本次问卷填写人员均为各县（区）市公交公司职工。

3. 您是否了解新能源公交车运营补助相关政策？

附表 5-2-6 填写人员是政策了解情况表

地区	了解	不了解	了解率	不了解率
怀仁市	36	15	70.59%	29.41%
平鲁区	44	12	78.57%	21.43%
朔州市	42	10	80.77%	19.23%
山阴县	35	16	68.63%	31.37%
右玉县	32	19	62.74%	37.25%
应县	58	3	95.08%	4.92%



附图 5-2-1 了解新能源公交车运营补助相关政策情况图

通过附图 5-2-1 数据得出，六个县（区）市相比，平均了解率为 76.06%，应县对于新能源公交车运营补助相关政策了解度最高，说明应县公交公司对于政策宣传到位，右玉县政策了解率最低，为 62.74%，建议其它五个县（区）市加强政策宣传力度，提高政策了解率。

### 3. 您所在公司是否定期开展公交车安全技能培训？

附表 5-2-7 所在公司定期开展公交车安全技能培训情况图

地区	是	否
怀仁市	100.00%	0.00%
平鲁区	100.00%	0.00%
朔州市	100.00%	0.00%
山阴县	100.00%	0.00%
右玉县	100.00%	0.00%
应县	100.00%	0.00%

通过附表 5-2-7 数据得出，六个县（区）市的公交公司均定期开展了公交车安全技能培训。

### 4. 您所在公司是否定期对公交车进行安全检查？

附表 5-2-8 所在公司定期对公交车进行安全检查情况图

地区	是	否
怀仁市	51.00%	0.00%
平鲁区	56.00%	0.00%
朔州市	52.00%	0.00%
山阴县	51.00%	0.00%
右玉县	51.00%	0.00%
应县	61.00%	0.00%

通过附表 5-2-8 数据得出，六个县（区）市的公交公司均定期对公交车进行安全检查。

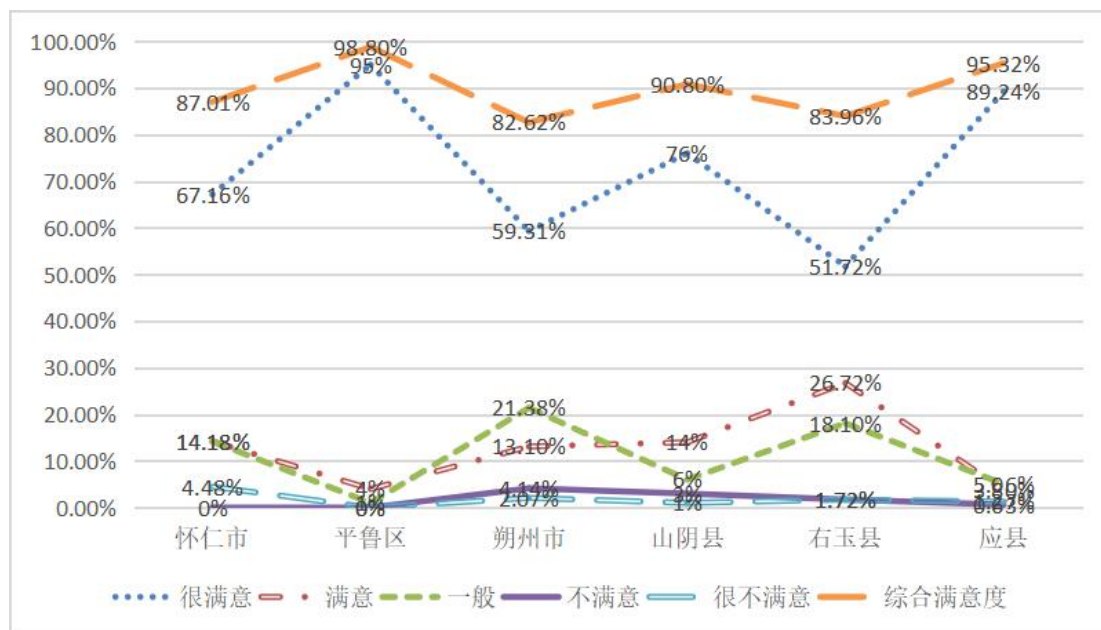
## （二）满意度

1. 您对朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目资金到位及时性的满意度。

附表 5-2-9 项目资金到位及时性的满意度情况表

地区	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	综合满意度
怀仁市	64.71%	35.29%	0.00%	0.00%	0.00%	92.94%
平鲁区	95.00%	4.00%	1.00%	0.00%	0.00%	98.80%

地区	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	综合满意度
朔州市	59.62%	40.38%	0.00%	0.00%	0.00%	91.92%
山阴县	72.55%	27.45%	0.00%	0.00%	0.00%	94.51%
右玉县	64.71%	35.29%	0.00%	0.00%	0.00%	92.94%
应县	60.66%	39.34%	0.00%	0.00%	0.00%	92.13%



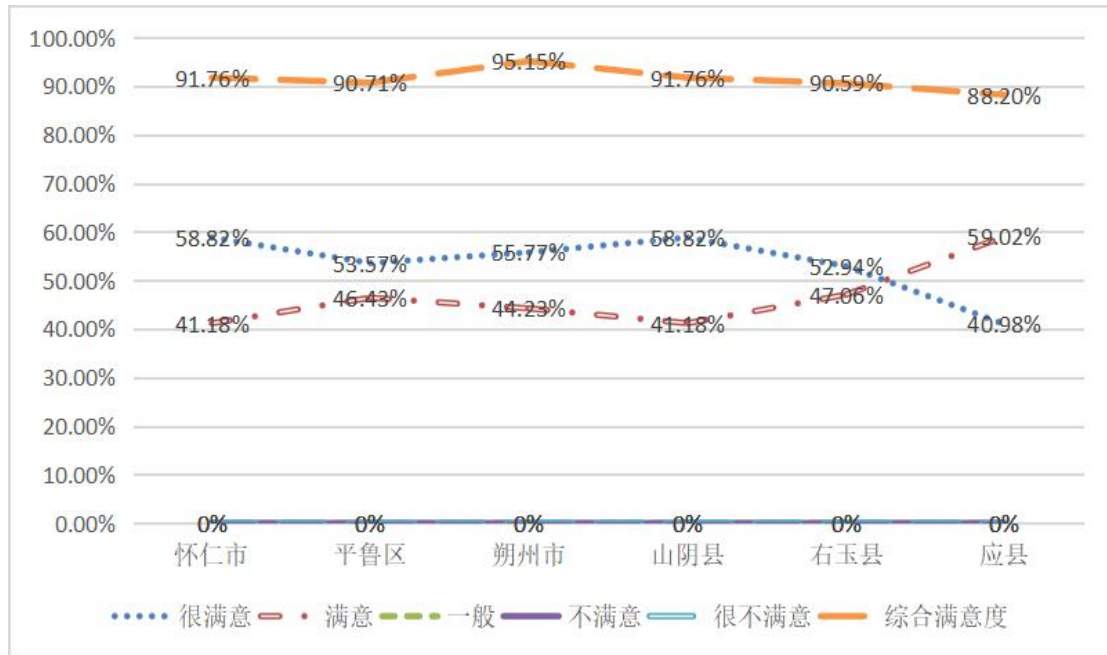
附图 5-2-2 项目资金到位及时性的满意度图

通过附表 5-2-9 及附图 5-2-2 数据得出，六县（区）市工作人员对 2017 年度新能源公交车运营补助项目资金到位及时性的满意度均为 90% 以上，满意度高。

2. 您对朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目补助额度的满意度。

附表 5-2-10 项目补助额度的满意度图

地区	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	综合满意度
怀仁市	58.82%	41.18%	0.00%	0.00%	0.00%	91.76%
平鲁区	53.57%	46.43%	0.00%	0.00%	0.00%	90.71%
朔州市	55.77%	44.23%	0.00%	0.00%	0.00%	95.15%
山阴县	58.82%	41.18%	0.00%	0.00%	0.00%	91.76%
右玉县	52.94%	47.06%	0.00%	0.00%	0.00%	90.59%
应县	40.98%	59.02%	0.00%	0.00%	0.00%	88.20%



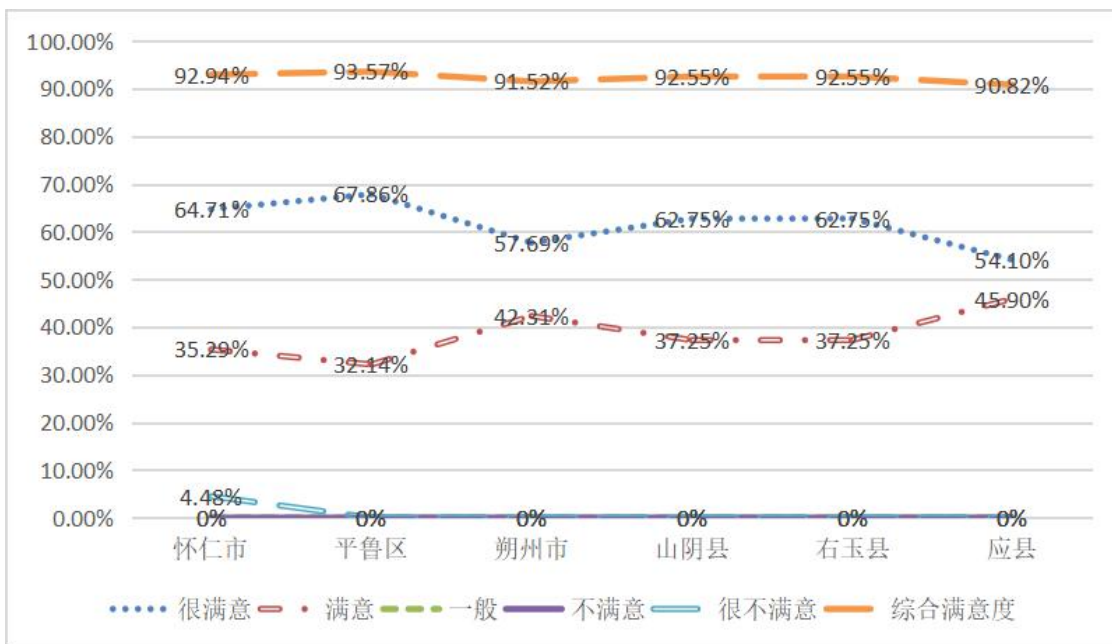
附图 5-2-3 项目补助额度的满意度图

通过附表 5-2-10 及附图 5-2-3 数据得出，六县（区）市工作人员对 2017 年度新能源公交车运营补助项目补助额度满意度均为 85% 以上，满意度较高。

3. 您对朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目申报补助资金流程便捷性的满意度。

附表 5-2-11 补助资金申报流程便捷性的满意度图

地区	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	综合满意度
怀仁市	64.71%	35.29%	0.00%	0.00%	4.48%	92.94%
平鲁区	67.86%	32.14%	0.00%	0.00%	0.00%	93.57%
朔州市	57.69%	42.31%	0.00%	0.00%	0.00%	91.52%
山阴县	62.75%	37.25%	0.00%	0.00%	0.00%	92.55%
右玉县	62.75%	37.25%	0.00%	0.00%	0.00%	92.55%
应县	54.10%	45.90%	0.00%	0.00%	0.00%	90.82%



附图 5-2-7 补助资金申报流程便捷性的满意度图

通过附表 5-2-11 及附图 5-2-7 数据得出,工作人员对朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目申报补助资金流程便捷性的满意度为较高,均在 90%以上。

### (三) 主观题

您对当前的新能源公交车运营补助政策有什么意见或建议?

根据问卷结果,朔州市公共汽车交通有限责任公司工作人员希望在 2020 年继续实施该政策并加大补助力度。

### 六、总结

综上,根据问卷调查的结果,公交公司对朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目的综合满意度为 92.23%,其中朔州市公共汽车交通有限责任公司工作人员对朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目的满意度为 92.86%;怀仁县恒通公交汽车有限责任公司、怀仁县嘉乐汽车租赁有限责任公司工作人员对朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目的满意度为 92.55%;朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司工作人员对朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目的满意度为 92.62%;山阴县津鑫城乡公交有限公司工作人员对朔州市

2017 年度新能源公交车运营补助项目的满意度为 92.94%；右玉县公共汽车交通有限责任公司工作人员对朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目的满意度为 92.03%；应县永安汽车公交有限公司、应县通顺城市客运有限责任公司工作人员对朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目的满意度为 90.38%。



## 附件 6：项目资金到位及使用情况表

朔州市 2017 年度新能源公交车运营补助项目资金到位及使用情况表

所属县（区）名称	公司名称	车辆数（辆）	补贴金额（万元）	实际到位金额（万元）	实际支出资金（万元）
朔州市	朔州市公共汽车交通有限责任公司	100	800	800	800
怀仁市	怀仁县恒通公交车有限责任公司	3	18	18	18
	怀仁县嘉乐汽车租赁有限责任公司	30	228	228	228
平鲁区	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	60	360	360	360
山阴县	山阴县津鑫城乡公交有限公司	42	252	252	252
右玉县	右玉县公共汽车交通有限责任公司	20	120	120	120
应县	应县永安汽车公交有限公司	50	300	300	300
	应县通顺城市客运有限责任公司	70	380	380	380
合计	-	375	2458	2458	2458

## 附件 7：资金补助标准

朔州市新能源公交车运营补助项目资金补助标准（2015-2019 年）

车辆类型	车长 L（毫米）			年运营里程（公里）	车辆购置时间	文号
	6000≤L<8000	8000≤L<10000	L≥100000			
	补助金额（万元）					
纯电动公交车	4	6	8	≥30000	考核年度以前	（晋财建一〔2015〕68）
插电式混合动力（含增程式）公交车	2	3	4			
燃料电池公交车	6					
超级电容公交车	2					
非插电式混合动力公交车	2					

注：对于考核年度因新增及更换、退出运营等造成实际运营时间不足一年的，以实际运营时间按月折算运营里程，月均运营里程应不低于 2500 公里（含 2500 公里），相应公交车运营补助标准按月折算，并按照实际运营月份数计算运营补助金额。

## 附件 8：新能源公交车运营明细表

附表 8-1 朔州市公共汽车交通有限责任公司新能源公交车运营明细表（2017 年度）

编号	公司名称	车牌号	车辆类别	车长 (毫米)	年运营里程 (公里)	是否为新增 及更换车辆	补助资金 (万元)
1	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1356X	纯电动	10500	50877	存量	8
2	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1217X	纯电动	10500	49028	存量	8
3	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1319X	纯电动	10500	51596	存量	8
4	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1361X	纯电动	10500	51335	存量	8
5	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1298X	纯电动	10500	53429	存量	8
6	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1520X	纯电动	10500	43051	存量	8
7	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1395X	纯电动	10500	50195	存量	8
8	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1386X	纯电动	10500	53733	存量	8
9	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1366X	纯电动	10500	44777	存量	8
10	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1516X	纯电动	10500	42021	存量	8
11	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1528X	纯电动	10500	31460	存量	8
12	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1398X	纯电动	10500	46801	存量	8
13	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1240X	纯电动	10500	50188	存量	8
14	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1308X	纯电动	10500	53619	存量	8
15	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1313X	纯电动	10500	52251	存量	8
16	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1365X	纯电动	10500	50654	存量	8
17	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1312X	纯电动	10500	49434	存量	8
18	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1289X	纯电动	10500	51678	存量	8
19	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1285X	纯电动	10500	53616	存量	8
20	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1249X	纯电动	10500	50800	存量	8
21	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1506X	纯电动	10500	37086	存量	8

编号	公司名称	车牌号	车辆类别	车长 (毫米)	年运营里程 (公里)	是否为新增 及更换车辆	补助资金 (万元)
22	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1203X	纯电动	10500	51152	存量	8
23	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1336X	纯电动	10500	47726	存量	8
24	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1502X	纯电动	10500	45832	存量	8
25	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1396X	纯电动	10500	48953	存量	8
26	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1252X	纯电动	10500	42429	存量	8
27	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1352X	纯电动	10500	45429	存量	8
28	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1381X	纯电动	10500	49126	存量	8
29	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1338X	纯电动	10500	46177	存量	8
30	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1293X	纯电动	10500	53248	存量	8
31	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1309X	纯电动	10500	51061	存量	8
32	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1335X	纯电动	10500	45707	存量	8
33	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1535X	纯电动	10500	45395	存量	8
34	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1251X	纯电动	10500	54933	存量	8
35	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1392X	纯电动	10500	52274	存量	8
36	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1399X	纯电动	10500	43586	存量	8
37	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1253X	纯电动	10500	54752	存量	8
38	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1243X	纯电动	10500	54770	存量	8
39	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1250X	纯电动	10500	52697	存量	8
40	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1388X	纯电动	10500	52982	存量	8
41	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1330X	纯电动	10500	46344	存量	8
42	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1328X	纯电动	10500	48689	存量	8
43	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1282X	纯电动	10500	51097	存量	8
44	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1363X	纯电动	10500	48193	存量	8
45	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1326X	纯电动	10500	45605	存量	8
46	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1204X	纯电动	10500	55266	存量	8

编号	公司名称	车牌号	车辆类别	车长 (毫米)	年运营里程 (公里)	是否为新增 及更换车辆	补助资金 (万元)
47	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1360X	纯电动	10500	45734	存量	8
48	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1295X	纯电动	10500	54257	存量	8
49	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1303X	纯电动	10500	55378	存量	8
50	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1358X	纯电动	10500	45963	存量	8
51	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1306X	纯电动	10500	53146	存量	8
52	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1339X	纯电动	10500	45051	存量	8
53	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1290X	纯电动	10500	52079	存量	8
54	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1512X	纯电动	10500	54436	存量	8
55	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1248X	纯电动	10500	41280	存量	8
56	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1311X	纯电动	10500	53349	存量	8
57	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1382X	纯电动	10500	49614	存量	8
58	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1380X	纯电动	10500	48938	存量	8
59	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1369X	纯电动	10500	48616	存量	8
60	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1242X	纯电动	10500	51515	存量	8
61	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1322X	纯电动	10500	48703	存量	8
62	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1305X	纯电动	10500	51779	存量	8
63	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1362X	纯电动	10500	52728	存量	8
64	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1245X	纯电动	10500	48191	存量	8
65	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1391X	纯电动	10500	51156	存量	8
66	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1286X	纯电动	10500	34806	存量	8
67	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1321X	纯电动	10500	50892	存量	8
68	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1247X	纯电动	10500	52894	存量	8
69	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1315X	纯电动	10500	51502	存量	8
70	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1265X	纯电动	10500	53098	存量	8
71	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1332X	纯电动	10500	45535	存量	8

编号	公司名称	车牌号	车辆类别	车长 (毫米)	年运营里程 (公里)	是否为新增 及更换车辆	补助资金 (万元)
72	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1244X	纯电动	10500	43539	存量	8
73	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1259X	纯电动	10500	50949	存量	8
74	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1353X	纯电动	10500	52631	存量	8
75	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1323X	纯电动	10500	46273	存量	8
76	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1331X	纯电动	10500	48477	存量	8
77	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1389X	纯电动	10500	52864	存量	8
78	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1325X	纯电动	10500	48533	存量	8
79	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1302X	纯电动	10500	54085	存量	8
80	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1551X	纯电动	10500	46619	存量	8
81	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1350X	纯电动	10500	44979	存量	8
82	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1393X	纯电动	10500	52994	存量	8
83	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1383X	纯电动	10500	50099	存量	8
84	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1351X	纯电动	10500	52055	存量	8
85	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1333X	纯电动	10500	48603	存量	8
86	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1301X	纯电动	10500	50387	存量	8
87	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1318X	纯电动	10500	52443	存量	8
88	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1310X	纯电动	10500	51578	存量	8
89	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1390X	纯电动	10500	52978	存量	8
90	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1320X	纯电动	10500	49450	存量	8
91	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1515X	纯电动	10500	55647	存量	8
92	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1316X	纯电动	10500	45371	存量	8
93	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1355X	纯电动	10500	45155	存量	8
94	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1368X	纯电动	10500	51651	存量	8
95	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1241X	纯电动	10500	51853	存量	8
96	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1529X	纯电动	10500	41958	存量	8



编号	公司名称	车牌号	车辆类别	车长 (毫米)	年运营里程 (公里)	是否为新增 及更换车辆	补助资金 (万元)
97	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1359X	纯电动	10500	46894	存量	8
98	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1385X	纯电动	10500	48762	存量	8
99	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1526X	纯电动	10500	57532	存量	8
100	朔州市公共汽车交通有限责任公司	晋 F1508X	纯电动	10500	41868	存量	8

附表 8-2 怀仁县嘉乐汽车出租有限责任公司新能源公交车运营明细表 (2017 年度)

编号	公司名称	车牌号	车辆类别	车长 (毫米)	年运营里程 (公里)	是否为新增 及更换车辆	补助资金 (万元)
1	怀仁县嘉乐汽车出租有限责任公司	晋 F1035X	纯电动	8010	31921	存量	6
2	怀仁县嘉乐汽车出租有限责任公司	晋 F1050X	纯电动	8010	31263	存量	6
3	怀仁县嘉乐汽车出租有限责任公司	晋 F1125X	纯电动	8010	32763	存量	6
4	怀仁县嘉乐汽车出租有限责任公司	晋 F1184X	纯电动	8010	30914	存量	6
5	怀仁县嘉乐汽车出租有限责任公司	晋 F1192X	纯电动	8010	31761	存量	6
6	怀仁县嘉乐汽车出租有限责任公司	晋 F1218X	纯电动	8010	32306	存量	6
7	怀仁县嘉乐汽车出租有限责任公司	晋 F1832X	纯电动	10500	31731	存量	8
8	怀仁县嘉乐汽车出租有限责任公司	晋 F1603X	纯电动	10500	31198	存量	8
9	怀仁县嘉乐汽车出租有限责任公司	晋 F1666X	纯电动	10500	31915	存量	8
10	怀仁县嘉乐汽车出租有限责任公司	晋 F1659X	纯电动	10500	31392	存量	8
11	怀仁县嘉乐汽车出租有限责任公司	晋 F1663X	纯电动	10500	30950	存量	8
12	怀仁县嘉乐汽车出租有限责任公司	晋 F1661X	纯电动	10500	31209	存量	8
13	怀仁县嘉乐汽车出租有限责任公司	晋 F1669X	纯电动	10500	31803	存量	8
14	怀仁县嘉乐汽车出租有限责任公司	晋 F1860X	纯电动	10500	30897	存量	8
15	怀仁县嘉乐汽车出租有限责任公司	晋 F1665X	纯电动	10500	30705	存量	8
16	怀仁县嘉乐汽车出租有限责任公司	晋 F1565X	纯电动	10500	31759	存量	8
17	怀仁县嘉乐汽车出租有限责任公司	晋 F1608X	纯电动	10500	31768	存量	8
18	怀仁县嘉乐汽车出租有限责任公司	晋 F1662X	纯电动	10500	31368	存量	8
19	怀仁县嘉乐汽车出租有限责任公司	晋 F1636X	纯电动	10500	31359	存量	8
20	怀仁县嘉乐汽车出租有限责任公司	晋 F1683X	纯电动	10500	31438	存量	8
21	怀仁县嘉乐汽车出租有限责任公司	晋 F1688X	纯电动	10500	31198	存量	8
22	怀仁县嘉乐汽车出租有限责任公司	晋 F1638X	纯电动	10500	30201	存量	8
23	怀仁县嘉乐汽车出租有限责任公司	晋 F1651X	纯电动	10500	31192	存量	8
24	怀仁县嘉乐汽车出租有限责任公司	晋 P1539X	纯电动	10500	31867	存量	8

编号	公司名称	车牌号	车辆类别	车长 (毫米)	年运营里程 (公里)	是否为新增 及更换车辆	补助资金 (万元)
25	怀仁县嘉乐汽车出租有限责任公司	晋 P1639X	纯电动	10500	31117	存量	8
26	怀仁县嘉乐汽车出租有限责任公司	晋 F1630X	纯电动	10500	31317	存量	8
27	怀仁县嘉乐汽车出租有限责任公司	晋 F1633X	纯电动	10500	31035	存量	8
28	怀仁县嘉乐汽车出租有限责任公司	晋 F1866X	纯电动	10500	30657	存量	8
29	怀仁县嘉乐汽车出租有限责任公司	晋 F1632X	纯电动	10500	30060	存量	8
30	怀仁县嘉乐汽车出租有限责任公司	晋 P1605X	纯电动	10500	31094	存量	8

附表 8-3 怀仁县恒通公交汽车有限责任公司新能源公交车运营明细表（2017 年度）

编号	公司名称	车牌号	车辆类别	车长 (毫米)	年运营里程 (公里)	是否为新增 及更换车辆	补助资金 (万元)
1	怀仁县恒通公交汽车有限责任公司	晋 F1105X	纯电动	8010	30026	存量	6
2	怀仁县恒通公交汽车有限责任公司	晋 F1110X	纯电动	8010	30571	存量	6
3	怀仁县恒通公交汽车有限责任公司	晋 F1123X	纯电动	8010	30347	存量	6

附表 8-4 朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司新能源公交车运营明细表（2017 年度）

编号	公司名称	车牌号	车辆类别	车长 (毫米)	年运营里程 (公里)	是否为新增 及更换车辆	补助资金 (万元)
1	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	晋 F1023X	纯电动	8000	31216	存量	6
2	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	晋 F1569X	纯电动	8100	35412	存量	6
3	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	晋 F1562X	纯电动	8100	31777	存量	6
4	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	晋 F1173X	纯电动	8005	30047	存量	6
5	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	晋 F1049X	纯电动	8000	35042	存量	6
6	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	晋 F1077X	纯电动	8005	30810	存量	6
7	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	晋 F1079X	纯电动	8005	33126	存量	6
8	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	晋 F1586X	纯电动	8100	33054	存量	6
9	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	晋 F1010X	纯电动	8000	31071	存量	6
10	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	晋 F1538X	纯电动	8100	33442	存量	6
11	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	晋 F1596X	纯电动	8100	34238	存量	6
12	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	晋 F1583X	纯电动	8100	32083	存量	6
13	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	晋 F1589X	纯电动	8100	31129	存量	6
14	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	晋 F1561X	纯电动	8100	31858	存量	6
15	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	晋 F1599X	纯电动	8100	30421	存量	6
16	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	晋 F1178X	纯电动	8008	30237	存量	6
17	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	晋 F1092X	纯电动	8005	36480	存量	6
18	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	晋 F1186X	纯电动	8005	34948	存量	6
19	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	晋 F1040X	纯电动	8000	30478	存量	6
20	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	晋 F1511X	纯电动	8100	32256	存量	6
21	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	晋 F1536X	纯电动	8100	32821	存量	6
22	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	晋 F1509X	纯电动	8100	31576	存量	6
23	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	晋 F1048X	纯电动	8000	34120	存量	6
24	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	晋 F1593X	纯电动	8100	30795	存量	6

编号	公司名称	车牌号	车辆类别	车长 (毫米)	年运营里程 (公里)	是否为新增 及更换车辆	补助资金 (万元)
25	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	晋 F1500X	纯电动	8100	33904	存量	6
26	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	晋 F1179X	纯电动	8005	30563	存量	6
27	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	晋 F1027X	纯电动	8000	33979	存量	6
28	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	晋 F1044X	纯电动	8000	31958	存量	6
29	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	晋 F1170X	纯电动	8005	30805	存量	6
30	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	晋 F1172X	纯电动	8005	31016	存量	6
31	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	晋 F1188X	纯电动	8005	34517	存量	6
32	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	晋 F1550X	纯电动	8100	30594	存量	6
33	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	晋 F1030X	纯电动	8000	37465	存量	6
34	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	晋 F1032X	纯电动	8000	33045	存量	6
35	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	晋 F1022X	纯电动	8000	30334	存量	6
36	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	晋 F1553X	纯电动	8100	32481	存量	6
37	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	晋 F1580X	纯电动	8100	34699	存量	6
38	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	晋 F1019X	纯电动	8000	37715	存量	6
39	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	晋 F1180X	纯电动	8005	33544	存量	6
40	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	晋 F1016X	纯电动	8000	33431	存量	6
41	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	晋 F1014X	纯电动	8000	30382	存量	6
42	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	晋 F1185X	纯电动	8005	33463	存量	6
43	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	晋 F1029X	纯电动	8000	30323	存量	6
44	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	晋 F1189X	纯电动	8005	30910	存量	6
45	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	晋 F1198X	纯电动	8005	31836	存量	6
46	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	晋 F1518X	纯电动	8100	31700	存量	6
47	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	晋 F1046X	纯电动	8000	30696	存量	6
48	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	晋 F1171X	纯电动	8005	30889	存量	6
49	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	晋 F1018X	纯电动	8000	30732	存量	6



编号	公司名称	车牌号	车辆类别	车长 (毫米)	年运营里程 (公里)	是否为新增 及更换车辆	补助资金 (万元)
50	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	晋 F1076X	纯电动	8005	30886	存量	6
51	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	晋 F1012X	纯电动	8000	36390	存量	6
52	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	晋 F1025X	纯电动	8000	31612	存量	6
53	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	晋 F1041X	纯电动	8000	30713	存量	6
54	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	晋 F1024X	纯电动	8000	30144	存量	6
55	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	晋 F1166X	纯电动	8005	33394	存量	6
56	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	晋 F1195X	纯电动	8005	31837	存量	6
57	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	晋 F1581X	纯电动	8100	32500	存量	6
58	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	晋 F1191X	纯电动	8005	30863	存量	6
59	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	晋 F1563X	纯电动	8100	32755	存量	6
60	朔州市平鲁区紫河公共交通客运有限公司	晋 F1177X	纯电动	8005	30767	存量	6

附表 8-5 山阴县津鑫城乡公交有限公司新能源公交车运营明细表（2017 年度）

编号	公司名称	车牌号	车辆类别	车长 (毫米)	年运营里程 (公里)	是否为新 增及更换 车辆	补助资金 (万元)
1	山阴县津鑫城乡公交有限公司	晋 F1552X	纯电动	8100	30026	存量	6
2	山阴县津鑫城乡公交有限公司	晋 F1915X	纯电动	8100	30094	存量	6
3	山阴县津鑫城乡公交有限公司	晋 F1513X	纯电动	8100	32500	存量	6
4	山阴县津鑫城乡公交有限公司	晋 F1147X	纯电动	8100	30008	存量	6
5	山阴县津鑫城乡公交有限公司	晋 F1531X	纯电动	8100	31048	存量	6
6	山阴县津鑫城乡公交有限公司	晋 F1895X	纯电动	8100	30001	存量	6
7	山阴县津鑫城乡公交有限公司	晋 F1148X	纯电动	8100	30011	存量	6
8	山阴县津鑫城乡公交有限公司	晋 F1901X	纯电动	8100	30193	存量	6
9	山阴县津鑫城乡公交有限公司	晋 F1861X	纯电动	8100	30010	存量	6
10	山阴县津鑫城乡公交有限公司	晋 F1635X	纯电动	8100	30059	存量	6
11	山阴县津鑫城乡公交有限公司	晋 F1911X	纯电动	8100	30003	存量	6
12	山阴县津鑫城乡公交有限公司	晋 F1523X	纯电动	8100	30013	存量	6
13	山阴县津鑫城乡公交有限公司	晋 F1592X	纯电动	8100	33228	存量	6
14	山阴县津鑫城乡公交有限公司	晋 F1532X	纯电动	8100	31307	存量	6
15	山阴县津鑫城乡公交有限公司	晋 F1142X	纯电动	8100	30009	存量	6
16	山阴县津鑫城乡公交有限公司	晋 F1194X	纯电动	8100	30004	存量	6
17	山阴县津鑫城乡公交有限公司	晋 F1852X	纯电动	8100	30254	存量	6
18	山阴县津鑫城乡公交有限公司	晋 F1902X	纯电动	8100	30300	存量	6
19	山阴县津鑫城乡公交有限公司	晋 F1613X	纯电动	8100	30005	存量	6
20	山阴县津鑫城乡公交有限公司	晋 F1691X	纯电动	8100	30009	存量	6
21	山阴县津鑫城乡公交有限公司	晋 F1830X	纯电动	8100	30050	存量	6
22	山阴县津鑫城乡公交有限公司	晋 F1850X	纯电动	8100	30075	存量	6
23	山阴县津鑫城乡公交有限公司	晋 F1863X	纯电动	8100	30007	存量	6

编号	公司名称	车牌号	车辆类别	车长 (毫米)	年运营里程 (公里)	是否为新 增及更换 车辆	补助资金 (万元)
24	山阴县津鑫城乡公交有限公司	晋 F1919X	纯电动	8100	30002	存量	6
25	山阴县津鑫城乡公交有限公司	晋 F1851X	纯电动	8100	31755	存量	6
26	山阴县津鑫城乡公交有限公司	晋 F1922X	纯电动	8100	32590	存量	6
27	山阴县津鑫城乡公交有限公司	晋 F1899X	纯电动	8100	31137	存量	6
28	山阴县津鑫城乡公交有限公司	晋 F1595X	纯电动	8100	30134	存量	6
29	山阴县津鑫城乡公交有限公司	晋 F1510X	纯电动	8100	30020	存量	6
30	山阴县津鑫城乡公交有限公司	晋 F1882X	纯电动	8100	30007	存量	6
31	山阴县津鑫城乡公交有限公司	晋 F1890X	纯电动	8100	30001	存量	6
32	山阴县津鑫城乡公交有限公司	晋 F1885X	纯电动	8100	31595	存量	6
33	山阴县津鑫城乡公交有限公司	晋 F1591X	纯电动	8100	31037	存量	6
34	山阴县津鑫城乡公交有限公司	晋 F1893X	纯电动	8100	30006	存量	6
35	山阴县津鑫城乡公交有限公司	晋 F1812X	纯电动	8100	30006	存量	6
36	山阴县津鑫城乡公交有限公司	晋 F1869X	纯电动	8100	30132	存量	6
37	山阴县津鑫城乡公交有限公司	晋 F1939X	纯电动	8100	30004	存量	6
38	山阴县津鑫城乡公交有限公司	晋 F1853X	纯电动	8100	30582	存量	6
39	山阴县津鑫城乡公交有限公司	晋 F1530X	纯电动	8100	30077	存量	6
40	山阴县津鑫城乡公交有限公司	晋 F1823X	纯电动	8100	30007	存量	6
41	山阴县津鑫城乡公交有限公司	晋 F1960X	纯电动	8100	30008	存量	6
42	山阴县津鑫城乡公交有限公司	晋 F1896X	纯电动	8100	30003	存量	6

附表 8-6 右玉县公共汽车交通有限责任公司新能源公交车运营明细表（2017 年度）

编号	公司名称	车牌号	车辆类别	车长 (毫米)	年运营里程 (公里)	是否为新增 及更换车辆	补助资金 (万元)
1	右玉县公共汽车交通有限责任公司	晋 F1122X	纯电动	8190	36092	存量	6
2	右玉县公共汽车交通有限责任公司	晋 F1101X	纯电动	8190	35196	存量	6
3	右玉县公共汽车交通有限责任公司	晋 F1116X	纯电动	8190	35985	存量	6
4	右玉县公共汽车交通有限责任公司	晋 F1115X	纯电动	8190	36464	存量	6
5	右玉县公共汽车交通有限责任公司	晋 F1106X	纯电动	8190	36275	存量	6
6	右玉县公共汽车交通有限责任公司	晋 F1007X	纯电动	8190	38411	存量	6
7	右玉县公共汽车交通有限责任公司	晋 F1117X	纯电动	8190	35605	存量	6
8	右玉县公共汽车交通有限责任公司	晋 F1112X	纯电动	8190	36471	存量	6
9	右玉县公共汽车交通有限责任公司	晋 F1006X	纯电动	8190	35304	存量	6
10	右玉县公共汽车交通有限责任公司	晋 F1118X	纯电动	8190	36861	存量	6
11	右玉县公共汽车交通有限责任公司	晋 F1080X	纯电动	8190	35853	存量	6
12	右玉县公共汽车交通有限责任公司	晋 F1113X	纯电动	8190	35930	存量	6
13	右玉县公共汽车交通有限责任公司	晋 F1111X	纯电动	8190	37455	存量	6
14	右玉县公共汽车交通有限责任公司	晋 F1085X	纯电动	8190	36126	存量	6
15	右玉县公共汽车交通有限责任公司	晋 F1005X	纯电动	8190	35945	存量	6
16	右玉县公共汽车交通有限责任公司	晋 F1103X	纯电动	8190	35860	存量	6
17	右玉县公共汽车交通有限责任公司	晋 F1120X	纯电动	8190	38567	存量	6
18	右玉县公共汽车交通有限责任公司	晋 F1060X	纯电动	8190	35956	存量	6
19	右玉县公共汽车交通有限责任公司	晋 F1100X	纯电动	8190	36025	存量	6
20	右玉县公共汽车交通有限责任公司	晋 F1102X	纯电动	8190	37473	存量	6

附表 8-7 应县永安汽车公交有限公司新能源公交车运营明细表（2017 年度）

编号	公司名称	车牌号	车辆类别	车长 (毫米)	年运营里程 (公里)	是否为新增 及更换车辆	补助资金 (万元)
1	应县永安汽车公交有限公司	晋 F1819X	纯电动	8080	35114	存量	6
2	应县永安汽车公交有限公司	晋 F1699X	纯电动	8080	31685	存量	6
3	应县永安汽车公交有限公司	晋 F1690X	纯电动	8080	33185	存量	6
4	应县永安汽车公交有限公司	晋 F1689X	纯电动	8080	33348	存量	6
5	应县永安汽车公交有限公司	晋 F1650X	纯电动	8080	32910	存量	6
6	应县永安汽车公交有限公司	晋 F1805X	纯电动	8080	32698	存量	6
7	应县永安汽车公交有限公司	晋 F1800X	纯电动	8080	34701	存量	6
8	应县永安汽车公交有限公司	晋 F1811X	纯电动	8080	35042	存量	6
9	应县永安汽车公交有限公司	晋 F1829X	纯电动	8080	33702	存量	6
10	应县永安汽车公交有限公司	晋 F1826X	纯电动	8080	36713	存量	6
11	应县永安汽车公交有限公司	晋 F1582X	纯电动	8080	35687	存量	6
12	应县永安汽车公交有限公司	晋 F1685X	纯电动	8080	33995	存量	6
13	应县永安汽车公交有限公司	晋 F1856X	纯电动	8080	32392	存量	6
14	应县永安汽车公交有限公司	晋 F1680X	纯电动	8080	35847	存量	6
15	应县永安汽车公交有限公司	晋 F1693X	纯电动	8080	33043	存量	6
16	应县永安汽车公交有限公司	晋 F1821X	纯电动	8080	33722	存量	6
17	应县永安汽车公交有限公司	晋 F1838X	纯电动	8080	36573	存量	6
18	应县永安汽车公交有限公司	晋 F1822X	纯电动	8080	37054	存量	6
19	应县永安汽车公交有限公司	晋 F1808X	纯电动	8080	34791	存量	6
20	应县永安汽车公交有限公司	晋 F1816X	纯电动	8080	34838	存量	6
21	应县永安汽车公交有限公司	晋 F1696X	纯电动	8080	35642	存量	6
22	应县永安汽车公交有限公司	晋 F1695X	纯电动	8080	34931	存量	6
23	应县永安汽车公交有限公司	晋 F1806X	纯电动	8080	31323	存量	6
24	应县永安汽车公交有限公司	晋 F1809X	纯电动	8080	33102	存量	6

编号	公司名称	车牌号	车辆类别	车长 (毫米)	年运营里程 (公里)	是否为新增 及更换车辆	补助资金 (万元)
25	应县永安汽车公交有限公司	晋 F1698X	纯电动	8080	31984	存量	6
26	应县永安汽车公交有限公司	晋 F1686X	纯电动	8080	31643	存量	6
27	应县永安汽车公交有限公司	晋 F1828X	纯电动	8080	32341	存量	6
28	应县永安汽车公交有限公司	晋 F1818X	纯电动	8080	33653	存量	6
29	应县永安汽车公交有限公司	晋 F1813X	纯电动	8080	36613	存量	6
30	应县永安汽车公交有限公司	晋 F1815X	纯电动	8080	33574	存量	6
31	应县永安汽车公交有限公司	晋 F1836X	纯电动	8080	32409	存量	6
32	应县永安汽车公交有限公司	晋 F1139X	纯电动	8080	31733	存量	6
33	应县永安汽车公交有限公司	晋 F1820X	纯电动	8080	32337	存量	6
34	应县永安汽车公交有限公司	晋 F1692X	纯电动	8080	33232	存量	6
35	应县永安汽车公交有限公司	晋 F1628X	纯电动	8080	37877	存量	6
36	应县永安汽车公交有限公司	晋 F1629X	纯电动	8080	35188	存量	6
37	应县永安汽车公交有限公司	晋 F1655X	纯电动	8080	34022	存量	6
38	应县永安汽车公交有限公司	晋 F1656X	纯电动	8080	34939	存量	6
39	应县永安汽车公交有限公司	晋 F1681X	纯电动	8080	33591	存量	6
40	应县永安汽车公交有限公司	晋 F1682X	纯电动	8080	31759	存量	6
41	应县永安汽车公交有限公司	晋 F1668X	纯电动	8080	31929	存量	6
42	应县永安汽车公交有限公司	晋 F1660X	纯电动	8080	33330	存量	6
43	应县永安汽车公交有限公司	晋 F1652X	纯电动	8080	31643	存量	6
44	应县永安汽车公交有限公司	晋 F1802X	纯电动	8080	32867	存量	6
45	应县永安汽车公交有限公司	晋 F1658X	纯电动	8080	35454	存量	6
46	应县永安汽车公交有限公司	晋 F1606X	纯电动	8080	38179	存量	6
47	应县永安汽车公交有限公司	晋 F1833X	纯电动	8080	34640	存量	6
48	应县永安汽车公交有限公司	晋 F1835X	纯电动	8080	32174	存量	6
49	应县永安汽车公交有限公司	晋 F1810X	纯电动	8080	34232	存量	6



编号	公司名称	车牌号	车辆类别	车长 (毫米)	年运营里程 (公里)	是否为新增 及更换车辆	补助资金 (万元)
50	应县永安汽车公交有限公司	晋 F1803X	纯电动	8080	35331	存量	6

附表 8-8 应县通顺城市客运有限责任公司新能源公交车运营明细表（2017 年度）

编号	公司名称	车牌号	车辆类别	车长 (毫米)	年运营里程 (公里)	是否为新增 及更换车辆	补助资金 (万元)
1	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1181X	纯电动	8000	41152	存量	6
2	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1091X	纯电动	8000	39239	存量	6
3	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1093X	纯电动	8000	38432	存量	6
4	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1159X	纯电动	8000	39404	存量	6
5	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1095X	纯电动	8000	41089	存量	6
6	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1135X	纯电动	8000	47476	存量	6
7	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1153X	纯电动	8000	36225	存量	6
8	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1156X	纯电动	8000	42474	存量	6
9	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1168X	纯电动	8000	42880	存量	6
10	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1078X	纯电动	8000	36518	存量	6
11	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1152X	纯电动	8000	39239	存量	6
12	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1119X	纯电动	8000	38261	存量	6
13	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1028X	纯电动	8000	40535	存量	6
14	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1165X	纯电动	8000	43507	存量	6
15	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1031X	纯电动	8000	38915	存量	6
16	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1144X	纯电动	8000	34962	存量	6
17	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1131X	纯电动	8000	38374	存量	6
18	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1158X	纯电动	8000	42308	存量	6
19	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1109X	纯电动	8000	39020	存量	6
20	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1061X	纯电动	8000	38659	存量	6
21	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1055X	纯电动	8000	44146	存量	6
22	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1009X	纯电动	8000	40924	存量	6
23	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1155X	纯电动	8000	41909	存量	6
24	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1053X	纯电动	8000	37376	存量	6

编号	公司名称	车牌号	车辆类别	车长 (毫米)	年运营里程 (公里)	是否为新增 及更换车辆	补助资金 (万元)
25	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1169X	纯电动	8000	40273	存量	6
26	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1038X	纯电动	8000	38044	存量	6
27	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1083X	纯电动	8000	42846	存量	6
28	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1167X	纯电动	8000	33236	存量	6
29	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1070X	纯电动	8000	36430	存量	6
30	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1163X	纯电动	8000	43407	存量	6
31	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1130X	纯电动	8000	41866	存量	6
32	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1138X	纯电动	8000	32593	存量	6
33	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1128X	纯电动	8000	35787	存量	6
34	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1133X	纯电动	8000	38654	存量	6
35	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1182X	纯电动	8000	54036	存量	6
36	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1162X	纯电动	8000	32936	存量	6
37	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1126X	纯电动	8000	38694	存量	6
38	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1020X	纯电动	8000	33984	存量	6
39	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1137X	纯电动	8000	32145	存量	6
40	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1176X	纯电动	8000	33041	存量	6
41	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1039X	纯电动	8000	38642	存量	6
42	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1151X	纯电动	8000	44478	存量	6
43	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1121X	纯电动	8000	49770	存量	6
44	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1129X	纯电动	8000	51873	存量	6
45	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1097X	纯电动	8000	43138	存量	6
46	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1114X	纯电动	8000	43820	存量	6
47	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1090X	纯电动	8000	53195	存量	6
48	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1132X	纯电动	8000	57584	存量	6
49	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1127X	纯电动	8000	40647	存量	6

编号	公司名称	车牌号	车辆类别	车长 (毫米)	年运营里程 (公里)	是否为新增 及更换车辆	补助资金 (万元)
50	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1099X	纯电动	8000	37467	存量	6
51	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1073X	纯电动	6000	32736	存量	4
52	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1065X	纯电动	6000	32736	存量	4
53	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1062X	纯电动	6000	32736	存量	4
54	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1013X	纯电动	6000	32736	存量	4
55	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1011X	纯电动	6000	32736	存量	4
56	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1001X	纯电动	6000	32736	存量	4
57	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1043X	纯电动	6000	32736	存量	4
58	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1021X	纯电动	6000	32736	存量	4
59	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1000X	纯电动	6000	32736	存量	4
60	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1047X	纯电动	6000	32736	存量	4
61	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1075X	纯电动	6000	32736	存量	4
62	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1034X	纯电动	6000	32736	存量	4
63	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1066X	纯电动	6000	32736	存量	4
64	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1017X	纯电动	6000	32736	存量	4
65	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1004X	纯电动	6000	32736	存量	4
66	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1045X	纯电动	6000	32736	存量	4
67	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1033X	纯电动	6000	32736	存量	4
68	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1057X	纯电动	6000	32736	存量	4
69	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1002X	纯电动	6000	32736	存量	4
70	应县通顺城市客运有限责任公司	晋 F1068X	纯电动	6000	32736	存量	4